

Junio 23-28, 1941.

Conferencia de Jóvenes Evangélicos de
Puerto Rico.

Cursos:- Antecedentes Hebreos del Cristianismo.

I. De acuerdo a la historia bíblica, los hebreos fueron hombres del otro lado del Eufrates, Gen. 14:13, con 12:5; Job. 24:2, 3. Puede que sea un nombre patronímico. Una forma de Eber o Heber = "otro lado"; la región de más allá. Gen. 10:22, 24. Este Sem viene a ser un progenitor de muchos pueblos. Gen. 10:21; 11:25-26; Gen. 10:25-30. Los armenios también. Gen. 11:29; 22:20-24. El hebreo en el plural se aplicó a los israelitas. Gen. 40:15; 1 Sam. 4:6; 13:3.

II Cor. 11:22.

En cuanto al idioma hebreo debemos aclarar, que se llamó, prácticamente hebreo, el idioma de Canaán. Is. 19:18; 2 Reyes 18:26, 27; Isaías 36:11, 13.

Introducción:— Cuando se quiere estudiar la vida de un pueblo, tenemos que empezar por su Idioma, Literatura, Religión y Costumbres. Sin duda alguna que ^{la} topografía del país, su clima y posición geográfica, todo ello nos ayudaría a conocer la historia de ese pueblo.

Pues bien: debido al limitado espacio de tiempo que tenemos a nuestra disposición, no podemos entrar en detalles en esta breve discusión, pues sólo haremos mención de aquellos puntos que creemos más sobresalientes en la historia del pueblo hebreo.

I. Su Idioma:— En el A. T. el hebreo se le llama *rephath Kena'an* "el labio de Canaán", o *Jehudith* "judáico"; más tarde los judíos lo denominaron *leshon haggodhad*; "el idioma sagrado". El hebreo es uno de los idiomas semíticos. Ese nombre se le dio por Schlözer en 1781, por tener su origen en uno de los hijos de Noé, "Sem". Gen. X-XI. Dicho idioma se habló en Arabia, Mesopotamia, Siria y Palestina, y más tarde desde ellos fueron, Asiria, Egipto, y Norte de África.

Literatura Hebrea: - La literatura hebrea se entiende la literatura de ese pueblo.
Características de esa literatura: -

- I. El Antiguo Testamento. El Pentateuco es el monumento cumbre de la literatura hebrea.
- II. Literatura apócrifa: Los judíos, sin excepción alguna, siempre han sido un pueblo de literatos.
- III. Halakha - Los judíos creían que Moisés no sólo recibió la Ley escrita en el monte Sinaí, sino La Ley Oral, lo que ellos llamaron Halakha = las reglas por las cuales los "pequeños diarios de un hombre deben regularse".
- IV. Mishnah: La colección del material contenido en halakha, o sea que escribió, ^{o parte} Mishnah, y que más tarde el Rabi Judah he. Nasi, (el Rabi por excelencia) terminó en el siglo II de nuestra era. Significa, repetición o enseñanza.
- V. Midrash: - Exposición, viene de "darash" investigar.
- VI. El Talmud: - Viene de las palabras, "Gemara", de "gema", aprender completamente. Los dos nombres se conocen como el

Vida-Cristo.
Carmelo Alvarez Pérez.

Cursos: - Vida de Cristo.

I Antecedentes al Nacimiento de Cristo.

1. Cumplimiento de las Profecías.
2. Decadencia Religiosa. Fuerza y Fomento de la Nacionalidad Judía.
3. Panorama Político del Mundo.
 - (a). Roma dominante mar y tierra.
 - (b). Condición Política del pueblo judío.

II. El Choque de Civilizaciones y Culturas Que Prepararon el Camino al Mesías.

- (1). China. (2) Egipto (3) Media y Persia. (4) Babilonia.
- (5) Grecia, (6) Roma. (7) Palestina.

III. Programa de Dios a la Luz de Estas Culturas y Civilizaciones.

Juan 1:1-12; 2 Cor. 5:19; Salmo 4:4.

IV. Lo Que Señala el Mundo del Cristo, y el en Sí. . . . Isaías 53.

V. Preparándonos Para entrar de lleno en el Curso, Esto es: Entrar al curso con el Nacimiento de Jesús.

Vida de Cristo.
Divisiones Principales.

1. Las Fuentes de los Evangelios.
Lucas 1:1-4
2. La Pre-existencia de Cristo y Su Encarnación.
Juan 1:1-18
3. Los Dos Genealogías en Mateo y Lucas.
Juan en Mateo, María en Lucas. (Matt. 1:1-17; Lucas 3:23-38)
4. El Nacimiento y Niñez de Juan el Bautista.
Lucas 1:5-25; 26-38; 39-45; 46-56; 57-80.
5. Principio del Ministerio de Juan el Bautista.
Marcos 1:1; Lucas 2:1-2
6. Principio del Ministerio de Cristo.
Marcos 1:9-11, Mat. 3:13-17; Lucas 3:21-23; Mat. 4:1-11
7. El Ministerio en Galilea.
Marcos 1:14-15; Mat. 4:12; Lucas 4:14-15.
8. La Preparación Especial de los Doce en los Alrededores de Galilea.
Marcos 6:30-44; M. 14:22-23; J. 6:14-15.
9. Ministerio Posterior en Judea.
Juan ^{7:11-52.} 7:40-52; (Lucas 13:22-35)
10. Ministerio Posterior en Perea.
Juan 10:40-42; Lucas 13:22-35.

11. El Último Ministerio Público en Jerusalem.

Juan 11: 55-12: 1; 9-11.

12. En la Sombra del Cristo.

Marcos 13: 1-37; Mat 24: 25; Juan 21: 5-36.

13. Arresto, Juicio, Encarcelación y Interrogatorio de Cristo. Marcos 14: 43-52; Mat. 26: 47-56

Juan 22: 47-53; Juan 18: 2-12.

14. La Resurrección, Apariciones y Ascensión de Cristo.

Marcos 16: 1; Mateo 28: 1 -

Bosquejo Analítico de la Vida de Cristo, Según los Cuatro Evangelios.

Parte I.

"Los treinta años de la vida Precede".
Desde el nacimiento de Jesús hasta la
Predicación de Juan Bautista.

Cap. I.

Sección.

1. Prólogo del evangelio de Juan, Juan 1:1-18.
2. Prefacio del evangelio de Lucas
Lucas 1:1-4.
3. Las dos genealogías - Lucas 3:23-38.
Mt. 1:1-17.

Cap. II

4. El nacimiento de Juan Bautista pro-
metido - Lucas 1:5-26.
5. La anunciación a María, Lucas 1:26-38
6. La anunciación a José - Mt. 1:18-25.
7. La visita de María a Elizabeth
Lucas. 1:39-56.

Cap. III

8. Nacimiento de Juan Bautista
Lucas 1:57-80.

9. Nacimiento de Jesús el Cristo
Mt. 1: 18-25 Lucas 2: 1-7.
10. Los ángeles y los pastores
Lucas 2: 8-20.

Cap. IV.

11. La circuncisión Lucas 2: 21.
12. La presentación en el templo
Lucas 2: 22-39.
13. Los magos del Oriente. - Mt. 2: 1-12.
14. La huida a Egipto y la vuelta a Nazaret - Mateo 2: 13-23.
- 15.

Cap. V.

15. Niñez en Nazaret. - Mateo 2: 23
Lucas 2: 39-40
16. Visita a Jerusalem a los doce años de edad. Lucas 2: 41-50.
17. Dieciocho años en Nazaret
Lucas 2: 51-52.

Parte II

Los Primeros Acontecimientos del Ministerio de Cristo. Desde la predicación de Juan Bautista hasta la entrada pública de Jesús en Jerusalem.

Cap. VI

18. El ministerio de Juan Bautista
Mt. 3: 1-12 Mc. 1: 1-18 Luc. 3: 1-20.
19. El bautismo de Jesús
Mt. 3: 13-17 Mc. 1: 9-11 Luc. 3: 21-22.
20. La tentación en el desierto
Mt. 4: 1-11 Mc. 1: 12-13. Luc. 4: 1-13.

Cap. VII

21. El testimonio de Juan ante los sacerdotes
y los levitas. Juan. 1: 19-28.
22. Jesús el Cordero de Dios. Juan 1: 29-34.
23. Los primeros tres discípulos
Juan 1: 35-42.
24. Felipe y Natanael. Juan 1: 43-51.
25. El primer milagro: el agua con-
vertida en vino. Juan 2: 1-11.
26. La morada en Capernaum. Juan 2: 12.

Parte III

"Los Principios del Ministerio en Judea."
Desde la entrada pública de Jesús en Jerusalem
hasta su vuelta a Galilea.

Cap. VIII

27. La primera purificación del templo. Juan 12:

28. Conversación con Nicodemo

Juan 2: 23-3: 21

Cap. IX

29. Cristo bautizado en Judea

Juan 3: 22-24.

30. El testimonio de Juan en favor de Cristo en Enón.

Juan 3: 25-36.

Cap. X

31. La salida de Judea.

Mt. 4: 12 Mc. 1: 14 Juan 4: 1-3.

32. Conversación con la Samaritana

Juan. 4: 4-26.

33. El evangelio en Sichar.

Juan 4: 27-42.

Parte IV

"Primer Período Del Ministerio en Galilea." Desde la vuelta a Galilea hasta la elección de los doce.

Cap. XI

"Cristo empieza su Obra Pública en Galilea.

34. Cristo empieza su ministerio en Galilea. Mt. 4: 12 (13-16), 17. Mc. 1: 14-15
Lucas 4: 14-15 Juan 4: 43-45.

35. El hijo cortesano Juan 4: 46-54.

36. Nazaret rechaza a Jesús por primera vez. Lucas 4: 16-30.

37. Va a Capernaum.

Mt. 4: 13-16 Luc. 4: 31.

Cap. XII

38. Llamamiento de los cuatro

Mt. 4: 18-22 Mc. 1: 16-20 Luc. 5: 1-11.

39. Un día de milagros en Capernaum

Mt. 8: 14-17 Mc. 1: 21-34 Luc. 4: 31-41.

40. El primer recorrido predicando por las aldeas.

Mt. 4: 23 Mc. 1: 35-45 Luc. 4: 42-44

Mt. 8: 1-4 Lucas 5: 12-16.

Cap. XIII

41. El paralítico traído por cuatro

Mt. 9: 1, 2-8 Mc. 2: 1-12 Luc. 5: 17-26.

42. El llamamiento de Mateo.

Mt. 9: 9-13 Mc. 2: 13-17 Luc. 5: 27-29.

43. La cuestión de los ayunos

Mt. 9: 14-17 Mc. 2: 18-22 Luc. 5: 33-39.

44. El hombre inválido junto al estanque de Betesda. Juan 5.

45. Los discípulos arrancan espigas
Mt. 12: 1-8 Mc. 2: 23-28 Lucas 6: 1-5.
46. El hombre de la mano seca
Mt. 12: 9-14 Mc. 3: 1-6 Luc. 6: 6-11.

Parte V

"Segundo Período del Ministerio en Galilea."

Cap. XIV

47. La fama universal de Jesús.
Mt. 4: 23-25 Mc. 3: 7-12. Lucas 6: 17-19.
Mt. 12: 15-21.

48. La elección de los doce.
Mt. 10: 2-4 Mc. 3: 13-19 Luc. 6: 12-19.

49. El sermón en el monte
Mateo, capítulos 5, 6, 7. (8: 1).

Cap. XV

50. Curación del sordo del centurión.
Mt. 8: 5-13 Luc. 7: 1-10.

51. Resucita al hijo de la viuda
Lucas 7: 11-17.

52. El último mensaje de Juan
Bautista. Mt. 11: 2-30 Luc. 7: 18-35.

53. Jesús ungido en casa de Simón
el fariseo. Lucas 7: 36-50.

54. Los compañeros de Jesús en el se-
gundo recorrido de predicación

Cap. XVI

Lucas 8: 1-3.

55. Amonestaciones a los escribas y
fariseos: "un pecado imperdonable"

Mt. 12: 22-45 Mc. 3: 19-30

56. Los verdaderos discípulos de Jesús

Mt. 12: 46-50 Mc. 3: 31-35 Luc. 8: 19-21.

57. Las parábolas junto a la orilla
de la mar. Mt. 13: 1-53 Mc. 4: 1-34
Lucas 8: 4-18

Cap. XVII

58. Jesús calma la tempestad

Mt. 8: 18, 23-27 Mc. 4: 35-41 Luc. 8: 22-25

59. Sana a los endemoniados

Mt. 8: 28-34 Mc. 5: 1-20 Luc. 8: 26-39.

60. Resucita a la hija de Jairo.

Mt. 9: 1, 18-26 Mc. 5: 31-43 Luc. 8: 40-56.

61. Curación de los ciegos. Espiritu
echado fuera. Mateo 9: 27-34.

Cap. XVIII

62. Nazaret rechaza a Jesús por se-
gunda vez. Mateo 13: 54-58 Mc. 6: 1-6a

63. El tercer recorrido de predicación
Mateo 9:35 Marcos 6:6b.

64. La misión de los doce Mc. 6:7-13.

65. La muerte de Juan Bautista.
Mt. 14:1-12. Mc. 6:14-29. Luc. 9:7-9

Cop. FLX

66. Los cinco mil alimentados

Mateo 14:13-23 Marcos 6:30-46

Lucas 9:10-17 Juan 6:16-21

67. Jesús anda sobre las aguas.

Mateo 14:24-36 Mc. 6:47-56 Juan 6:16-21

(68) → El discurso sobre el pan de vida ---- Juan 6:22-71

69. El discurso sobre el pecado de
comer sin lavarse las manos

Mateo 15:1-20 Marcos 7:1-23.

Parte VI

"Tercer Período Del Ministerio en
Galilea"

Desde la retirada de Jesús al norte de
Galilea hasta su última salida
dirigiéndose a Jerusalén.

Cop. FX

70. El viaje hacia Tiro y Sidón: la
hija de la mujer siro-fenicia

Mateo 15:21-28 Marcos 7:24:30

Faint mirrored handwriting at the top of the page, likely bleed-through from the reverse side.

Faint mirrored handwriting in the middle section of the page, also appearing to be bleed-through from the reverse side.

Origen y Naturaleza de la Biblia.
Carnales Alvarado Reyes

Jacobina Del Sol

Ernestina Rivera

Carmen Lydia Santiago

Luz Beatriz Mari

Ana Hilda Rieues

Tabita Rodriguez

Gejudo Galat

Carlos O. Torres

Angel Luis Jaime

Ismael Ridd

Ezequiel Curet

Jaime M. Peiez

Carmen Lydia Mattos

71. La vuelta por Decápolis; muchas curas milagrosas.

Mateo 15: 29-31 Marcos 7: 31-37.

72. Los cuatro mil alimentados

(Cap ~~XXI~~)

Mateo 15: 38-38. Marcos 8: 1-9.

73. Los fariseos y saduceos piden una señal de los cielos.

74. El hombre ciego cura de Betesda.

Marcos 8: 22-26.

Cap ~~XXII~~

75. La confesión de Pedro

Mt. 16: 13-20 Mc. 8: 27-30 Luc. 9: 18-21.

76. Cristo predice su muerte y resurrección Mt. 16: 21-28 Mc. 8: 31-9: 1 Luc. 9: 22-27.

77. La transfiguración

Mateo 17: 1-13 Mc. 9: 2-12 Lucas 9: 28-36.

78. El muchacho endemoniado.

Mt. 17: 14-20 Mc. 9: 14-29 Luc. 9: 37-43

79. Otra vez Cristo predice su muerte y resurrección. Mt. 17: 22-23. Mc. 9: 30-32. Lucas 9: 43-45.

Cap. ~~XXIII~~

80. Dinero para el tributo

Mateo 17: 24-27 Marcos 9: 33-34

81. El discurso sobre la humanidad y el perdón. Mateo 18. Mc. 9: 35-50 Luc. 9: 46-50.

Cap. XXIV

82. Jesús en la fiesta de los tabernáculos. Juan 7: 1-52.

83. La mujer adúltera Juan 7: 53-8: 11.

84. Discurso sobre la luz del mundo

8 Juan 8: 12-30.

85. Discurso sobre la libertad espiritual
Juan 8: 31-59.

Parte VII

"El Ministerio en Perea."

Desde la última salida de Galilea hasta que entró por última vez en Jerusalem.

Cap. XXV

86. La última salida de Galilea

Mt. 19: 1-2 Mt. 8: 18-22 Mc. 10: 1 Luc. 9: 51-62.

87. La misión de los setenta. Luc. 10: 1-24.

88. El buen Samaritano. Lucas 10: 25-37.

89. La visita a Marta y María

90. Sana al Luc. 10: 38-42.

hombre que nació ciego. Juan Cap. 9.

91. El buen Pastor Juan 10: 1-21.

92. Cristo en la fiesta de la consagración. Juan 10: 22-42.

Cap. XXVI

93. Discurso sobre la oración Luc. 11: 1-3

94. Discurso contra los fariseos Luc. 11: 14-54.
95. Enseñanzas acerca de la confianza en Dios y el juicio venidero. Luc. 12
96. Los galileos matados por Pilato.
Luc. 13: 1-9.
97. Lana en sábado a una mujer
Luc. 13: 10-21
98. ¿ Son pocos los que se salvan?
Luc. 13: 22-30.
99. La respuesta al aviso de la persecución de Herodes. Lucas 13: 31-35
100. Discurso durante la comida en casa de un fariseo principal.
Lucas 14: 1-24.
101. Lo que se refiere de los discípulos verdaderos. Lucas 14: 25-35
102. Tres parábolas para amonestar
Luc. Cap. 16
103. Tres parábolas de la gracia
Luc. cap. 16
104. Acerca del perdón y la fe
Luc. 17: 1-10
105. Resurrección de Lázaro
Juan 11: 1-46
106. La retirada a Efraim
Juan 11: 47-54.

Cap. XXVII

107. Los diez leprosos Luc. 17: 1-19.
108. La venida del reino Luc. 17: 20-18: 8
109. El fariseo y el publicano
Luc. 18: 9-14.
110. Con respecto al divorcio
Mateo 19: 3-12 Mc. 10: 2-12
111. Cristo bendice a los niños
Mt. 19: 13-15 Mc. 10: 13-16 Luc. 18: 15-17
112. El joven rico
Mt. 19: 16-20: 16 Mc. 10: 17-31 Luc. 18: 18-30.
113. Cristo predice su encrucifixión
Mt. 20: 17-19 Mc. 10: 32-34 Luc. 18: 31-34.
114. La ambición de Jacob y Juan
Mt. 20: 20-28 Mc. 10: 35-40.
115. Los ciegos de la cercanía de Jericó
Mt. 20: 29-34 Mc. 10: 46-52 Luc. 18: 35-43.
116. La visita a Zaqueo Luc. 19: 1-10.
117. La parábola de las minas
118. Jesús ungido por María de Betania
Mt. 26: 6-13 Mc. 14: 3-9 Juan 11: 55-12: 11

Parte VIII

"La Semana De Pasión"

Desde que llegó por última vez a Jeru-
salem hasta la resurrección

Cap. XXVIII

119 La entrada triunfal. Mt. 21: 1-11
Mc. 11: 1-11; Luc 19: 29-44 Juan 19: 12-19.

Cap. XXIX

120 La maldición de la higuera
Mt. 21: 18-22 Mc. 11: 12-14.

121 La segunda purificación del templo
Mt. 21: 12-17 Mc. 11: 15-19. Luc 19: 45-48.

Cap. XXX

122 La higuera seca

Mt. 21: 20-22 Mc. 11: 20-25.

123 Cristo interrogado sobre su autoridad
Mt. 21: 23-27 Mc. 11: 27-33 Luc. 20: 1-8.

124 Tres parábolas para amonestar
Mt. 21: 28-22: 14 Mc. 12: 1-12 Luc. 20: 9-19.

125 Tres preguntas hechas por unos
judíos principales. Mateo 22: 15-40
Mc. 12: 13-34 Luc. 20: 20-40

126. Jesús pregunta: ¿quién pensáis del
Cristo? Mt. 22: 41-46 Mc. 12: 35-37 Luc. 20: 41-44

127. Condenación de los escribas y fariseos
Mt. Cap. 23 Mc. 12: 38-40 Luc. 20: 45-47

128 La Ofrenda de la viuda

Mc. 12: 41-44 Luc. 21: 1-4

129 Los gentiles buscan a Jesús
Juan 12: 20-36

130. Los judíos rechazan a Cristo J. 12:37-50
131. Discurso sobre la destrucción y el fin del mundo. Mt. Cap. 24 y 26 Mc. 26:1-2
Mc. Cap. 13 Lucas 21:5-38

132. Conspiración de los jefes. Contrato con Judas.

Mt. 26:1-5 Mc. 14:1-2 Luc. 22:1-6.

Mt. 26:14-16 Mc. 14:10-11

133. La última cena. Mt. 26:17-30 Mc. 14:12-26 Lucas 22:7-30 Juan 13:1-30

134. Discurso de despedida por Jesús. Mateo 26:31-35 Mc. 14:27-31 Luc. 22:31-38 Juan 13:31-16:33

135. La oración de intercesión Juan 17.

Cap. ~~XXXII~~

136. La agonía en Getsemani
Mateo 26:36-46 Mc. 14:26 Lucas 22:39-46

Mt. 26:30 Mc. 14:32-42 Juan 18:1

137. La traición y el arresto

Mt. 26:47-56 Mc. 14:43-52 Luc. 22:47-53

Juan 18:1-12

139. Jesús ante Pilato

Mt. 27:2, 11-31, Mc. 15:1-20 Luc. 23:1-25

Juan 18:28-19:16

138. Jesús ante las autoridades judías
Mt. 26:57-27:10 Mc. 14:53-72 Luc. 22:54-71

Juan 18:12-27

140. La crucifixión. Mt. 27: 32-56.

Mt. 15: 21-41 Luc. 23: 26-49 Juan 19: 16-37.

141. El entieno. Mt. 27: 57-61 Mt. 15: 42-47

Luc. 23: 50-56 Juan 19: 38-42

Cap. ~~XXXIII~~

142. La custodia del sepulcro Mt. 27: 62-66

Parte IX

"Los Cuarenta Días"

Desde la resurrección hasta la ascensión

Cap. ~~XXXIV~~

143. La mañana de la resurrección.

Mt. 28: 1-10 Mt. 16: 1-11 Luc. 23: 56-24: 12 Juan
20: 1-18.

144. La guardia da informes

Mt. 28: 11-16

145. Aparece a los discípulos en el camino. Mt. 16: 12-13

Luc. 24: 13-35.

146. Aparece a los discípulos en Jerusalem, menos a Tomás. Mt. 16: 14 Luc. 24: 36-43

Juan 20: 19-25.

147. Aparece a Tomás con los otros discípulos

Juan 20: 26-39.

148. Aparece a siete discípulos junto a la mar de Galilea. Juan 21: 1-24

149. Aparece a los once en un monte de Galilea Mt. 28: 16-20 Mt. 16: 15-18

150. La última aparición de Cristo
y su ascensión. Mc. 16:19-20 Luc. 24:44-
59

151. La conclusión del evangelio de
Juan. Juan 20:30-31 Juan 21:25.

Parábolas de Jesús.

1. La casa edificada sobre una roca, Mat. 7:24.
2. El árbol y su fruto, Lucas 6:43
3. Muchachos en los Plazas, Mat. 11:16-19.
4. Los dos Tendones, Lucas 7:41.
5. La candela encendida, Mar. 4:21.
6. La casa dividida contra sí misma, Mar. 3:25
7. El ciego que guía a otro ciego, Lucas 6:39.
8. Los que están de bodas, Mat. 9:15.
9. El reino dividido contra sí mismo, Mar. 3:24.
10. La uva y la arveja, Lucas 6:41, 42.
11. El valiente (o fuerte) armado, Mat. 12:29.
12. Los siete espíritus malignos, Mat. 12:43.
13. La oveja caída en una fosa, Mat. 12:11, 12.
14. Ninos nuevos en odres viejos, Mat. 9:17.
15. El rico insensato, Lucas 12:16
16. El regreso de los bodas, Lucas 12:35.
17. La higuera estéril, Lucas 13:6
18. El viento que sopla de donde quiere, Juan 3:8.
19. El sembrador, Mateo, Mateo 13:3
20. La pizana, Mat 13:24
21. La pimienta echada en la tierra, Mat. 13:26
22. El mayordomo prudente, Lucas 12:41-48
23. La nube y el austro, Lucas 12:54-57
24. El grano de mostaza, Mat. 13:31

26. La levadura, (Mateo 13:33).
27. El padre de familia prudente, (Mateo 13:51)
28. Pan de los hijos, (Mar. 7:27, 29)
29. El tesoro escondido, (Mat. 13:44)
30. Remiendos de paño nuevo en vestidos viejos, (Mat. 9:16)
31. Labor de la pal, (Mat. Lucas 14:34, 35).
32. La perla de gran precio, (Mat. 13:45).
33. La red echada en el mar. (Mat. 13:47).

Segundo año.

34. El siervo despiadado, (Mat. 18:23).
35. El buen Samaritano, Lucas 10:30
36. El amigo poseído, Lucas 11:5
37. El buen pastor, Juan 10:1
38. La puerta y el escalierado, Juan 10:7
39. El constructor de una torre, Lucas 14:28
40. El grano de trigo, Juan 12:24.
41. Los ~~hombres~~ convidados a la boda, Lucas 14:7
42. Niervas que no contaminan, (Mat. 15:10).
43. La gran cena, Lucas 14:16
44. La oveja perdida, (Mat. 18:12)
45. La moneda perdida.
46. El hijo pródigo, Lucas 15:11
47. El mayordomo injusto, Lucas 16:1
48. El rico y el pobre, Lucas 16:19
49. Siervo inútil, Lucas 17:4-10

50. El juez injusto, Lucas 18:2
51. El fariseo y el publicano, Lucas 18:10
52. Los trabajadores de la vna, Mat. 20:1
53. Los diez onzas, Lucas. 19:12.

Tercer año.

54. Los dos hijos, (Mat. 21:28)
55. La vna arrendada a labradores, (Mat. 21:39).
56. El hombre que se ve hijo. Lucas 13:34.
57. La fiesta de toda, (Mat. 22:2)
58. El vestido de toda, (Mat. 22:11).
59. La higuera brotando hojas, (Mat. 24:31).
60. Siervo que trajo a sus compañeros, (Mat. 24:45).
61. El padre de familia en vela, (Mat. 24:43).
62. Las diez vírgenes, (Mat. 25:1)
63. Los talentos, (Mat. 25:14).
64. Las ovejas y el cabrito, (Mat. 25:31).
65. La verdadera vid, Juan 15:1
66. La mujer de parto, Juan 16:21

El joven Fidel Martínez de Noroñito,
y uno de nuestros jóvenes más consagrados
que sea del Instituto

W

Trabajos Especiales.

- I. El Nacimiento de Cristo.
- II. Los Milagros de Cristo.
- III. Las Parábolas de Cristo.
- IV. El Método Pedagógico de Cristo.
- V. La Encarnación de Cristo.
- VI. La Expiación de Jesús.
- VII. La Resurrección de Jesús.
- VIII. El Cristo de XIX. Siglos.
- IX. El Mensaje de Cristo para un Mundo Como el Nuestro.

11) 1-11
2 12-25
26-36
37-50

I

1. Creación de la vida vegetal y animal.
2. El primer pecado
3. Descendientes de Adán y Eva
4. Construcción del arca.
5. El diluvio.

II.

1. La Torre de Babel.
2. llamamiento de Abraham
3. Nacimiento de Isaac.
4. Sodoma y Gomorra.
5. Nacimiento de Jacob y Esau.
6. Hijos de Jacob
7. Jacob y Labán.
8. Vida de José.
9. Sueños de Faraón.
10. José viene a ser gobernador de Egipto.
11. Israel pasa a Egipto.

III.

El Problema de Más Dificil
Solución de la Biblia: El
Verbo "Crear" y "Substantivo" Dios.

Dios = "El es", el que "Será." "Lo eterno",
"Independiente", Ser de "Propia Existencia".
"Creo" = "Bara" es algo que debe llamar

nuestra atención. En cuanto a
lo que significa el verbo
"Bara" en hebreo; debemos saber
que este verbo tiene en hebreo
un significado que no tiene
en ningún otro idioma:

Significa: "la sustancia de la
cosa". Comprende además,
las últimas letras y las
primeras del alfabeto hebreo
que significa: "suma y
sustancia de todas las cosas",
de aquí que el verbo en sí
viene a significar esto: "En
el principio Dios creó la substan-
cia de los cielos y de la tierra".
"Prima materia" = primeros elementos
de los cuales los cielos y la tierra se formaron.

I Divisiones de los Libros Del Antiguo Testamento.

1. Ley, Pentateuco, Libros de Moisés (5)
2. Libros Históricos (12)
3. Libros Poéticos, o de Alabanza (6)
4. Profetas Mayores (4)
5. Profetas Menores (12)

II. Divisiones del Nuevo Testamento.

1. Evangelios o Biografía (4)
2. Historia (1)
3. Epístolas Especiales (14)
4. Epístolas Universales (7)
5. Profecía (1).

III. Autores de la Biblia de 38 á 40

IV. Idiomas en que se escribió la Biblia.

1. Hebreo
2. Aramaico o Arameo.
3. Griego.

Asignaciones:

1. ¿ Qué es religión ?
2. ¿ Por qué decimos que la Biblia es El Libro Más Religioso del Mundo ?
3. La Biblia y la Vida Moderna.
Capítulo VIII de Fargan. ~~Thomson~~
4. ¿ Qué Nino a Ser de los Apóstoles ?
Capítulo VII. Thompson. Opcional

Religión: - "La experiencia de parentesco con la Realidad más Profunda ^{en} el Universo, y desde luego de comparaciones con un mundo infinitamente de sumo valor y compartiendo siempre en tener ^{o vivir} una más elevada".

"Origen y Naturaleza de la Biblia"

La Biblia: - Herencia de toda la humanidad.

Etimológicamente significa: "Ses Libros".

Como lleva ningún adjetivo antes del nombre, eso implica su importancia como producción literaria.

Nombre de esos libros:

Sease

Mateo 21:42

Hechos 8:32.

Hebreos 4:12.

1. Biblia

2. Palabra de Dios

3. Sagradas Escrituras

4. Biblioteca Divina

5. Poliglota.

Formas ^{y Métodos} para estudiar la Biblia

1. Apología. En el Abispo Watson escribió una "Apología de la Biblia". Lo que dijo Jorge III: "No había hasta hoy que la Biblia necesitase una apología".

2. Apologistas.

3. Alta Crítica.

4. Crítica Textual: o sea

buscar ayuda en los antiguos manuscritos y documentos, con el fin de asegurar más la exactitud

1. Primera Clase.

Leer los siguientes pasajes.

Rom. 3:2. Mat. 5:12 / Ped. 4:2

Hechos 7:88.

A.T. Juan 10:35; Mat. 4:4, 6, 7 10; 11:10;

Mat. 14:27 2 Ped. 1:19-21 2 Tim. 3:16

N.T. Mat. 28:19, 20; Juan 14:26; 15:26, 27

20:21, 22; 1 Cor. 2:10-13; 14:37, 38

1 Tes. 4:2, 8; 2 Ped. 3:15, 16; Heb. 1:1, 2

Juan 17:8.

5. La Ciencia de la Hermenéutica, que investiga los principios de la interpretación, que la Exégesis o Exegética aplica y usa en ciertos aspectos. El contenido de los libros de la Biblia componen metódicamente, y así resulta de su orden que tenemos, ^{partes} historia, geografía, ciencia, filosofía, ética, en resumen, casi todos los departamentos del saber humano. Además, la Biblia investiga las doctrinas de la Biblia en su desarrollo histórico y la Teología Dogmática y Sistemática, buscar y estudiar la armonía y formas de las doctrinas de las Escrituras, y revela su relación entre sí y sus verdades entre sí, de tal suerte que se puedan establecer con clara precisión.

Teología
Biblia

La Biblia contiene:

1. El Antiguo Testamento } Los Libros
2. El Nuevo Testamento } Pactos.

Versiones de la Biblia: Las más importantes.

Judíos: 1. La Septuaginta.

Versiones Latinas: La Vulgata.

Españolas: Valera, (Cisneros) Poliglota Complutense.

Versiones Inglesas: Abundan: Wycliffe y Purvey 1381
1535
Cathica en 1609-10.

Conceda's Bible, Rheims and Ermy Bible

La versión de Eusebio es la versión más antigua y el primer documento en literatura 4-6 century

Definiciones.

Desarrollo: - Todo aquello que necesita
y requiere un proceso de cambio
del cual resulta ~~de~~ una articulación
con mayor de complejidad ^{de} estructura.

Crecimiento: - Todo aquello tiende a
aumentar cualquier cosa...

Evolución: - Todo lo que sufre cambios.

Progreso: - El objetivo e intento humano
cuando acepta la respon-
sabilidad de producir.

Versión Autorizada (summa de todos los deus' Jaime I. 1611).
 Versión Revisada: 22 de junio de 1870, empezó. El A. T.
 tomó 10 años y medio, pareció 1881. (27 eruditos) en
 cada testamento. El A. T. empezó el 30 de junio de 1870
 y terminó el 20 de junio de 1884, 14 años. Versión
 Americana Revisada toma las versiones de 1881 y
 1884. Se publica en 1900 A. T. 1901 A. T. Alemanis. Inter.

I. Idiomas en que se escribió la Biblia.

(1) Hebreo (2) Griego (3) Sirio.

II. La Biblia y los Clásicos.

III. Inspiración: cosa inspirada por Dios

IV. Revelación: -

"Toda la Escritura es inspirada, porque Dios
 guió a sus autores y ~~los~~ cuidó en obra libre
 de errores. Pero no toda la Escritura es revela-
 ción. Revelación es más bien aquella
 fuerza que descubre la verdad espiritual,
~~de una~~ hasta hora desconocida, ^{y que} ~~por~~ el hombre
 no puede entender solo." Tod. en la Biblia
 es ordenado por Dios e inspiró a sus
 autores; pero no todo lo que contiene la
 Biblia en ningún sentido es revelación.

IV. Autores de la Biblia.

I. De 38 a 40.

II.

Los Libros Apócrifos de la Biblia Romana.

1. Tobías
2. Judith
3. Sabiduría
4. Eclesiastés
5. Baruch
6. I y II Macabeos.

Los libros Apócrifos en total son 16. La Iglesia Romana aceptó 11 en el Concilio de Trento, 15 de abril, 1546 declaró dichos libros como inspirados. Siete han sido numerados, he aquí los de aquí:

1. El Resto de Jeter, Historia de Susana
3. La Historia de los Tres Niños Santos,
4. La Historia de Belial (Bel) y el
5. Daniel y el Dragón.

Origen de la Biblia.

1. Es un record de conceptos y aspiraciones religiosas de lo más alto y elevado que podemos imaginarnos. Es un proceso de revelación e inspiración de la raza, especialmente del pueblo judío, pueblo de la Promesa.

2. Los Homines que escribieron la Biblia.

1. No eran hombres vulgares.

2. Homines de tras de la Biblia

(a). Los grandes líderes.

(4). Carácter de los escritores

Dados por Dios: escritos por el Espíritu Santo.

Señales: 2 Tim. 3:16; 2 Ped. 1:21

El A. T. al través de Moisés y los profetas.
Juan: 1:17; Lucas 24:27, 44.

El N. T. al través de Cristo los

Apóstoles y profetas. Heb. 1:1, 2

Hebreos 3:5.

Inspiración:

Las Palabras de Dios al través o por medio de Homines.

David. 2 Sam. 23:1, 2.

Profetas - 2 Reyes 21:10; Rom. 1:2

(Neh. 9:13, 14; 1 Cor. 2:3-7, 13; 7:40

Gal. 1:11, 12; Hebreos 3:3-5; 1 To. 2:13; 2 Tim. 3:16
1 Ped. 1:10-12; 2 Ped. 1:20, 21; Jn. 8:9, 13; Rev. 1:10, 11.

El Pentateuco. Sus Grandes Divisiones.

Génesis:

Capítulos:

- 1-11 - Capítulos de Adam.
- 12-25 - Capítulos de Abraham
- 26-36 - " " Jacob
- 37-50 " " José

Exodo:

- 1-11 - Preparación
- 12-24 - Salvación o ~~Exodo~~ Emigración.
- 25-40 - Morada en el desierto.

Levítico:

- 1-7 Las ofrendas
- 8-16 El sacerdocio.
- 17-27 La santidad.

Números:

- 1-10 Sinaí.
- 11-19. La conquisita
- 20-36. Moab.

Deuteronomio: Incluye los discursos de despedida de Moisés.

La Creencia en Dios El Naturalismo, Panteísmo y Significado del Teísmo.

Existen tres conceptos del universo, los cuales ejercen una gran ~~influencia~~^{influencia}, cuando nos preguntamos si el creer en Dios está filosóficamente justificado o no, a saber, el naturalismo, el panteísmo y el teísmo.

El término "naturalismo" es aplicable en su interpretación filosófica al siguiente concepto: que las ciencias, física y humana nos suministran todo lo que nosotros conocemos de la realidad y ~~que~~ todo lo que necesitamos saber. Ni la religión ni la filosofía tienen ninguna capacidad de penetrar más profundamente en la realidad, o de encontrar cualquier otra estructura en el sistema de los cosas como en todo, que lo que hacen las ciencias.

John Dewey, uno de los exponentes más severos en el naturalismo, afirma que la religión es principalmente un sentido de la comunidad y ~~el~~^{un} ~~sentido~~ que uno desempeña en éste, un sentido del todo. He aquí un noble sentido del concepto ético y social en ese idealismo que nos une para confiar en el todo.

En contraste a Daweg tenemos otro filósofo, el Dr Ines. Ines, ^{no} ve que evidente mente haya razón suficiente para creer que exista una Voluntad Inteligente en el universo mayor que la del hombre, con quien el hombre está ligado por nexos morales y espirituales, ni que exista en toda instancia una Vida impersonal. Por eso él rechaza ambas ideas o creencias, y usa el término "Dios" para significar la personificación de nuestros ideales más elevados y del proceso social y físico que los realizan. Dios es... el Espíritu de un pueblo y mientras exista un mundo de humanidad, Dios es el espíritu del mundo. Su realidad ~~La realidad~~ es del mismo orden como decir Alma Mater y Tio Sam. Dios es la realidad idealizada. Él es el regulador de la belleza de la naturaleza física. Dios es inteligencia y amor mientras los hombres muestran inteligencia y amor, pero más que esto nada se puede decir.

El Dr. Ines sostiene que habría una gran ganancia en cambiar la palabra Dios por la concepción de un Espíritu Cósmico de perfecta justicia y amor a aquella

procesos en la naturaleza física y humana los cuales están realizando ideales. El amor ~~como~~ está presente en los animales y los hombres y éste pertenece a la realidad. He aquí la base empírica para la interpretación religiosa de la realidad como *Divina*.

Ahora bien; en este dilema de la vida moderna, esta transición de la observación que existe algún amor en el universo, consistente en el amor humano - y esa convicción de que el universo es un amigo, es el paso más importante para la religión

Panteísmo. El panteísmo es la concepción de que la realidad básica del universo está ocupada totalmente por Vida Divina, pero impersonal. El concepto se aplica a cualquier forma, *ejemplo* monismo cósmico, ya sea cósmico o no. El pensamiento panteísta de nuestra época difiere mucho, comparándolo tres décadas atrás.

El panteísmo sufre de una limitación que es muy seria, que éste pone por obra una síntesis entre los valores mentales y la realidad cósmica, identificándolos. *Imposible*

Otra de las limitaciones del panteísmo que está íntimamente ligada, con lo que hemos dicho, es que éste descarta la libertad

humana y sumerge la personalidad humana en el Todo, como una honda puede conservarse que se sumerge en el océano.

El panteísmo es dominado por un sentido de la unidad de todas las ^{cosas}, el cual es tan fuerte, que éste se sumerge en un individualismo tan estrecho que lo proyecta todo a un sistema de cosas que en sí es el Todo.

Si el panteísmo como sistema sostiene, como lo sostiene, un amor desinteresado a la naturaleza, éste está en conflicto con un amor desinteresado al hombre. Porque si el hombre es una parte de la naturaleza, entonces la injusticia es también en algún sentido una parte de la naturaleza. Entonces el amor desinteresado de la naturaleza viene a ser una apreciación (asencia) de la injusticia humana, como algo que está envuelto en la necesidad universal de tener las cosas.

El panteísmo no nos presenta una verdadera síntesis ante la realidad cósmica y los valores del pensamiento. Es por esa razón que tenemos la imprescindible necesidad de recurrir al Teísmo para encontrar esa síntesis; pues es el Teísmo lo que ha probado que es la forma del pensamiento y creencia

En contacto al panteísmo, entonces, el deísmo
 concibe a Dios como personal y tiene
 condente y exalta las distinciones éticas al
 destino, al punto más elevado. Pero éste quiere
 que la religión sea un apéndice de la moralidad,
 y éste es demasiado racionalista para hacer
 hospitalización al misticismo. Si embargo,
 su concepto de Dios lo lleva tan lejos de
 la vida de los hombres, que éste ha venido
 a ser llamado como una deidad abstracta.

El teísmo comparte con la forma
 poética del panteísmo el concepto de la
 immanencia de Dios en la naturaleza
 física y la humanidad, y la convicción de
 que la vida humana y la Vida Divina
 se colocan en íntima relación una a la otra,
 es decir, se complementan. Pero al mismo
 tiempo el teísmo da más reverencia
 a la adoración y más preferencia a la
 religión que el ~~teísmo~~ deísmo. El teísmo
 considera imprescindible la concepción
 de Dios tanto en el orden transcendental
 como inmanente. Este no puede identificar
 a Dios con la naturaleza, porque el
 teísmo concibe a Dios ser caracterizado
 por una voluntad y sin propósito

el cual trasciende los fenómenos de la naturaleza que son supremamente buenos. Este reacciona contra el panteísmo por su tendencia de subordinar las prerrogativas éticas y los valores, y comparte con el deísmo la convicción ^{pp 250} que ellos deberían ser el centro de nuestra interpretación de la Realidad Divina y el destino humano. De aquí que, personalidad en para el teísmo es una concepción controlada. La personalidad humana en el concepto teísta como pugnada a ser totalmente sumergida en Dios, pero como el fin de llegar a tener una participación en la vida y obra de Dios. Es la idea de personalidad que el teísta gana su más adecuado concepto de Dios, porque él siente la personalidad para su necesidad en obtener la sabiduría, propósito y amor.

Cada día que pasa aumenta en aprecio constante que la unidad de Jesús y de los evangelios consiste virtualmente en una unión vital de la religión y los aspectos éticos de la vida. Como entre el panteísmo y teísmo, aquellos están totalmente ^{unidos} ~~unidos~~ a la gran pregunta de

social de nuestra época que es cosa segura,
encuentra una incongruencia entre la devoción
a las causas sociales y el concepto pentecista
del pensamiento.

En el tipo Platónico del teísmo, Dios
se concibe como transcendental, y a la
vez como perfecto, y aún más, como la
causa total del universo. En este tipo
el mecanismo en el universo está en todas
partes subordinado a la teleología, } ^{causa final.} porque
el bien es el principio supremo ~~de~~ en Dios
y está determinándose en toda su actividad.

El tipo Neo Platónico del teísmo es más
monista que el tipo Platónico.

Teísmo ético, ampliamente helénico es la
corriente del pensamiento religioso del
monoteísmo ético de los profetas hebreos hasta
el cristianismo de nuestros días. En el teísmo
ético el universo como un todo está afirmado
tener su origen en Dios. Kant, por ejemplo
^{decía} que la Ley Moral es la ^{que} incondicionalmente
autoriza las bases de postulados de Dios,
Libertad e Inmortalidad.

En general, el teísmo puede definirse
desde el punto de vista, que Dios cuyo
ser es inherentemente caracterizado por

la Bondad, Verdad y Belleza, es ^{el} ~~la~~ último fundamento de todas las cosas que existen en la naturaleza, dando a la existencia espíritus finitos a la vez que colocándolos en íntima relación unos con otros y con el mismo.

El Heísmo y la Nueva Cosmología.

El concepto de Dios el cual debe tener algún significado en una experiencia religiosa que sea vital, tiene que ver con tales temas como: Dios y el Hombre, Dios y el Orden Ideal; Dios y el Destino Humano, y Dios y el Mundo.

La religión en su desarrollo más alto siempre contiene, a lo menos implícitamente un punto de vista del universo como ~~parte~~ esencial de su significado. Esto es cierto de la religión ética.

teoría
Mecanista

El progreso de la ciencia ha llegado a un punto muy crítico. Los fundamentos estables de la física se han rotos; también por primera vez la psicología se reaprima en sí misma como un cuerpo del conocimiento, ~~como~~ distinto de un montón de manducos. El fundamento del pensamiento científico está llegando a ser incomprensible.

El tiempo, espacio, materia, substancia (física),
éter, electicidad, mecanismos, organismos,
configuración, estructura, forma, función,
todos requieren una nueva interpretación.

Algo de lo que queremos decir, es que
el tiempo es una cuarta dimensión de todos
los objetos del mundo físico, el cual es
tan esencial a su existencia en lo
que son como las tres dimensiones de
espacio se suponen ser.

Es evidente que la ^{teoría de la} gravitación está
sufriendo un gran colapso, aunque la teoría
conocida por la Relatividad no ha decaído
de un todo; pero lo cierto es que por la Relati-
vidad que se ha emprendido a explicar ciertos
irregularidades en la órbita de Mercurio
que antes no se habían podido explicar.

Però lo más importante de la teoría
de la relatividad para nuestra cosmología
es que ésta ^{prolonga} extiende el péndulo de las
matemáticas en la física ahora más
que nunca.

En los textos antiguos, volúmen se
definió como "cantidad de la materia"; pero
cuando se llegó al concepto pend de determi-
nar que es volúmen, por un nuevo método

experimental ha demostrado que es incongruente con dicha definición. La creencia de que la cantidad determinada por una medida aceptada como manera de representar la cantidad de la materia en el objeto, fue meramente una opinión piadosa. Al presente no hay sentido en el cual la cantidad de materia en una libra de plomo pueda decir que es igual en una libra de azúcar. La teoría de Einstein descarta estas piadosas opiniones de antiguo, e consiste que cada cantidad de materia debe definirse como el resultado de ciertas operaciones de medidas y cálculos. Edington 254-255.

Según el Profesor Edington, la física está viniendo más cerca ahora que nunca a la realidad en su aspecto métrico.

Quiénes más resonante sea el tiempo de las matemáticas en la física. Al través de la teoría de la relatividad, más contribuye a describir el mundo físico como un mundo de símbolos. En otras palabras, está implícito que el concepto mecanicista del universo se ha derrumbado. Pero a lo concerniente de la naturaleza de la realidad de los símbolos, la física aplicada no puede profomar

La teoría de la relatividad rompe por completo con el concepto mecanicista del mundo, por el solo hecho de reducir a un sistema ^{simbólico} matemático ~~de~~ ^{los} ~~conceptos~~ en los cuales estaba ~~est~~ fundamentada. Es esta la causa por la cual dicha teoría ha puesto en actividad tendencias del pensamiento que se mueven en dirección a una nueva cosmología. Pero es la teoría del "quantum" en la opinión de los físicos la que hará una revolución en la comprensión ^{del} mundo físico.

En ^{terminos} generales la teoría del "quantum" sostiene como hecho experimentalmente establecido, descubierto primeramente por Planck en 1900, que la radiación de la luz o cualquiera otra forma de energía no es continua, como la aceptada teoría de las ondas lo exigía; pero está discontinuada, y realiza el través de la emisión de la fuente de energía de un número infinito, infinitesimal de unidades o una semeya (bullet) de radiación. En otras palabras, la teoría del quantum ha recibido una espléndida verificación experimental y está representada la radiación como compuesta de pequeñas partículas

granulares de energía. Haciéndolo más simple: el concepto atómico de discontinuidad, entonces, caracteriza la radiación tanto como la materia. A tal extremo está en efecto, que la luz que nosotros recibimos del sol es atómica en estructura.

La definición del péice para esta nueva unidad de radiación, el quantum, puede resumirse así:

Cada péicea, que orientada las diferentes clases de átomos producen diferentes cantidades de energía el producto de la energía emitida y la frecuencia o ^{período de} vibración de esa energía es la misma para todos los átomos. Esta constante cantidad la cual se obtiene multiplicando la energía por tiempo es la ~~constante~~ "acción del quantum". Su símbolo es "h" y su valor es: .000,000,000,000,000,000,000,000,000,655 veces o 6.55 veces 10^{27} , en poder leerse en terminología española así: 655 nonillionésimas de una "erg" por segundos, cuando un "erg" es la cantidad de energía que posee un volumen de únicamente un gramo, moviéndose a la velocidad de únicamente ^{de} un centímetro en segundo.

En resumen, en el corazón de la naturaleza, y en los más íntimos recónditos de los los pequeños espacios una vez ocupada por los átomos, ~~hay~~ existen procesos indeterminados, acontecimientos que no tienen causa. Es por esta razón que Eddington afirma lo siguiente: "Es una ^{consecu-} ~~total~~ consecuencia del ~~el~~ advenimiento de la teoría del quantum que la física no estará por más tiempo comprometida a un diseño determinista de leyes". pp. 294-295. Edd. C. G. W.

Entonces, si la caída del concepto clásico de la física en el cual se basaba la teoría mecanicista del universo ha sido descartada por los físicos, ¿no hay razón para formular un nuevo concepto cosmológico del universo en sí?

Bertrand Russell dice: El curso de la naturaleza no está ~~total~~ definitivamente determinado por las leyes físicas conocidas al presente y como se suponía que ~~es~~ ^{el} ~~fuere~~ ^{fuere}. (No podemos predecir cuando ~~un~~ ^{el} cambio de discontinuidad tomará lugar en un átomo ya suministrado, aunque podamos predecirlo con precisión estadística). B. R. Philosophy p. 294. (Observación)

del cosmos: es la tendencia a restaurar el concepto de la estructura orgánica a un lugar constitutivo en la ^{ciencia} cosmología.

Para entender con exactitud la diferencia que existe entre el mecanismo y un organismo tengamos esto presente: que en el mecanismo las partes están mutuamente indiferentes entre sí, mientras que en el organismo las partes forman un todo simpático.

El organismo realiza un propósito del cual el mecanismo no se hace responsable a explicar. Por eso pasamos de la antecámara de la ciencia para saludar la filosofía, en sus nuevos conceptos de la cosmología.

Entre los filósofos de renombre en este ir y venir de las ideas se halla Whitehead. Con su nuevo concepto de la estructura orgánica este filósofo cree que en el mundo desarrollo de la ciencia física existe una tendencia muy marcada en cuanto a la estructura orgánica de la naturaleza, lo que es lo mismo: Mecanismos Orgánicos.

Como resultado de la adaptación de este punto de vista, tenemos que Whitehead abraza con compasión la

doctrina fisiológica penaleciente, la cual sostiene que todos los organismos vivientes deben explicarse en términos de la química y la física. Una pregunta: ¿En el curso de la evolución por qué ese ~~camino~~ dirección ha llegado a la humanidad, si sus actividades de la razón permanecen sin influencia alguna en sus acciones corporales? En otras palabras, la filosofía de organicismo nos lleva a darnos un dominio genuino de proceso, creación y libertad.

La concepción de organismos está combinada con la de proceso y tiene un doble significado. La comunidad de las cosas actuales es un organismo; pero ésta no es un organismo estático. Éste está en un proceso incompleto de producción. Así que la expansión del universo con respecto a las cosas existentes es el primer significado de proceso; y el universo en cualquier estado de expansión es el primer significado de organismo. En segundo lugar cada entidad existente en sí puede describirse como un organismo en proceso. Éste se repite en microcosmos mientras que el universo es

forma conaccosómica. En otras palabras, ~~es~~ la norma absoluta de tal intensidad. ~~es~~ ~~esta~~ aquella de la naturaleza primordial de Dios, la cual ni es grande ni pequeña porque ésta no es el product del mundo existente. La doctrina es que cada consciencia debe referirse a una iniciación libre y definida y a una conclusión libre y definida.

Es evidente que para el filósofo Whitehead el concepto de Dios es esencial para elaborar una cosmología. El no intenta problema que este ^{concepto} cosmológico de Dios tomado por sí solo sea suficiente para la religión. Al mismo tiempo él no sostiene que tal concepto sea necesario para dar validez a la experiencia religiosa. Por respecto al problema de la cosmología Whitehead dice: "En el lugar del Dios de Aristóteles como el Promotor (Prime Mover), nosotros requerimos ~~de~~ ^{de} Dios que sea el Principio de Concreción (met. cálculo) Science and the Modern World, pp. 273. De manera que Dios se concibe como la base para la "actualidad concreta".

De de valor incalculable ^{el} que se haya establecido para el concepto de estructura orgánica un lugar constitutivo en el programa cosmológico como lo ha ^{del} Whitehead y otros pensadores y filósofos

Esta posición es tan importante tanto más cuando se acepta como punto fijo que el concepto mecanista del universo tiene que negarse por completo. Está claro que la organización en ciertos aspectos ^{en} ciertos aspectos, caracteriza todos los universos. De esta manera no hubiesen leyes numéricas de la ciencia para descubrir. En verdad que el materialismo mecanista se ha roto y debe descartarse de todo concepto cosmológico.

+ La naturaleza de Dios es doble. El tiene una naturaleza primordial y una naturaleza consciente. Su naturaleza es consciente y esta es la realización del mundo actual en la unidad de su naturaleza y al través de la transformación de su solidaria. La naturaleza primordial de Dios libre, completa, primordial, eterna... Al otro lado tenemos que se origina la experiencia física derivada del mundo temporal, y entonces requiere integración con el lado primordial u. original...

Otra nueva teoría se surgió en la nueva cosmología, la doctrina del panpsiquismo. Como la idea central de esta doctrina, James Ward dice lo siguiente: El panpsiquista sosteniéndose en el principio de continuidad

arguye que ^{en} todos los acontecimientos no
 existen cosas totalmente inertes, libres de
 toda manipulación interna de acción y que
 únicamente están seleccionadas unas a
 otras metafísicamente. En otras palabras,
 la espontaneidad ~~es~~ es una categoría
 última y universal, y que ^{no} existen cosas
 los cuales no posean esta en algún grado.

Dicho sea de paso, hay ~~filosofía~~ ^{filosofía} entre ellos
 Durant Drake que sostiene la teoría de
 que la sustancia: "~~sustancia~~" (~~sensible~~, mente de la
 realidad siempre se caracteriza por un
 grado de "sustancia" (sensible, sostiene mente).
 Afirma Drake que debe recordarse una cosa:
 que ~~la física~~ meramente en ningún caso la
 física no está diciendo nada acerca
 de la naturaleza de la sustancia y sus
 unidades, no importa cómo está lo llame.
 Esto significa que la materia no está nunca
 totalmente inerte, pero que siempre posee
 algún grado mínimo de acción interna, y
 también la materia ^{siempre} sensible en alguna
 forma rudimentaria. Ya se habla del
 "Mind-stuff" que solo se limita a considerar la
 realidad de la cual la física no da únicamente
 un conocimiento simbólico (Ed. N.º Ph. W. 276-

La exposición de Eddington y su concepto de "mind-stuff" expone claramente la doctrina del Panpsiquismo y satisface el principio de continuidad.

Pero veamos un poco más adelante su esta teoría, más bien doctrina del panpsiquismo o sea la doctrina de la continuidad, o sea que la materia no es totalmente inerte. Aparecen dos corolarios: Aprehensiones físicas, físicas y mentales, las cuales son los últimos labrillos del universo físico. Ptas. aprehensiones físicas son una clase de aprehensiones (estimación) en las cuales la conciencia no juega ningún papel. Sin embargo, todas ^{las} aprehensiones positivas son términos de sensibilidad. Apareciendo en nuestro escenario la noción de aprehensiones incongruivas aparece la noción de "Apetición"^{Ambelo}, esto es como el hecho inmediato de la materia incluyendo en sí un principio de inquietud. Lo decir, por la noción de "Appetition" y aquella de la percepción están conectadas en sí. Appetition es a la vez la valoración conceptual de una percepción física inmediata, combinada con la demanda en sí acerca de la realización del "Iatum" aprehendido conceptualmente.

Haciendo más comprensivos el pensamiento, para el psicologista cada entidad que existe tiene ambos polos: el físico y el mental. Asegure el filósofo Whitehead ^{que} nada existe en el mundo que sea meramente una realidad inerte. Mejor dicho, la doctrina de la metafísica encuentra aquí la base para afirmar que el mundo se base en la experiencia estética, más bien que en la experiencia cognoscitiva y conceptual de Kant. (Más aún, el mundo actual es el producto del orden estético, y el orden estético se deriva de la immanencia de Dios.

De esta teoría y concepto de la nueva cosmología cuatro características se observan:

- (1) Esta cosmología considera las leyes físicas como proporción numérica (statistical averages).
- (2) Esta reconoce el principio de independencia.
- (3) Esta armoniza el concepto de la estructura orgánica para comprender mejor el cosmos, aunque toda inferencia de este concepto no sigue en parte del reconocimiento de su validez.
- (4) Esta tiende a interpretar la última ~~parte~~ ^{forma} de la realidad en términos psicologistas. De estas características la última es la más especulativa.

Esta nueva cosmología como hemos notado, no puede dar otros resultados que no sean una creencia vital en Dios. Porque muchas de las dificultades desde el punto de vista intelectual, concernientes a la creencia en Dios, son producto directo de la vieja cosmología. La idea materialista y mecanista, y la doctrina de que la mente y sus valores son meramente epifenómenos, todo se ha desmenuzado. La nueva cosmología da un poder intelectual muy grande a la creencia en Dios. Pues esta nos pinta un universo el cual tiene orden, organización y carácter orgánico a tal grado que, sólo puede entenderse reconociendo un Espíritu Cósmico Creador en constante actividad. El mecanismo no resiste por más tiempo explicar el orden físico. En otras palabras, la característica más predominante en la nueva cosmología es que ~~el~~ nuestro universo tiene su fuente de acción en Una Inteligencia Creadora. Más aún, ¿por qué no considerar que a la larga el empirismo es la última palabra en la filosofía?

Existen tres conceptos por los cuales las cosmologías han tenido existencia.

(1) Mecanismos (2) Organismos (3) Propósitos.

La nueva cosmología arguye que ~~la~~ ^{doctrina} mecanista perdurará sólo como concepto pragmático, pero

no como la última palabra en la física. En otras palabras, la doctrina mecanista se ha sustituido por la de Símbolo Matemático. Para construir la nueva cosmología tenemos los conceptos de Organismo y de Propósito. ~~El~~ ~~concepto~~ ~~Microcosmos~~ y ~~Macrocosmos~~ que tienen su correlación entre sí en el universo, es orgánico en su concepto paradigmático.

El concepto de "propósito" implica tres cosas. (1) Orden físico existente, (2) la aprehensión de valores no unidos en el orden existente (3) una actividad dirigida encaminada a que esos valores vayan brotando a la existencia. Mejor dicho, la idea de un "Propósito Cósmico Creador" es, ^{no} comprensible al dar una síntesis completa del cosmos que la doctrina mecanista y de organismos. La nueva cosmología apunta al Teísmo y puede derivar de éste el último concepto para su tarea sintética.

El nuevo teísmo dará afección sobre la idea de concebir la obra de Dios, cuando penetramos en esta nueva cosmología, ~~que~~ ^{en} que él está "creando creadores" (Muy importante).

El nuevo teísmo encontrará en ardua lucha con los problemas más urgentes de la humanidad, que aplicando una Inteligencia

Creadora Social a su solución y una consa-
gración personal para construir una Comuni-
dad Ideal sobre la tierra, la expresión más
completa ^{la realidad más} profunda del universo. Y esta
encontrará su realización más completa de
Dios, la experiencia presente de la vida eterna,
y medida por su mente la sabiduría, la buena
voluntad y felicidad del mundo.

La Filosofía de la Religión

Por Eugene William Lyman.

Informe de la segunda parte: "El Conocimiento Religioso." pp. 150-225.

Capítulo VII.

La Investigación Científica y la Fe Religiosa.

La religión está tan interesada en la verdad como en la salvación del alma y una vida abundante. Esta busca penetrar más allá de la apariencia de la realidad, para adentrarse en los valores intrínsecos de los valores humanos y la realidad. La religión anhela que los hombres busquen la sabiduría. En sus aspectos especulativos, como en la Literatura de la Sabiduría Hebrea, en el Estoicismo, en Filo^{sofía}, el Cuarto Evangelio - en el cual el pensamiento se levanta para penetrar en el Concepto Cósmico de la Creación, así como en el significado Eterno del mundo y sus postulados.

Si damos por sentado que la religión está interesada en la verdad; la cuestión primordial se presenta en el esencia: ¿cuál es su relación en este respecto a la ciencia y la filosofía? ¿Procede la religión una verdad tan vital que pueda permanecer aislada de la ciencia y la filosofía, al extremo de no permitir compartir con éstas?

¿O debe la religión sujetarse a tomar prestado de la ciencia y la filosofía, y conformarse simplemente a la asimilación emocional de la verdad y su aplicación práctica? ¿O existe un concordato entre la ciencia y la religión y la filosofía por el cual pueda la verdad quedar permanente en todas sus formas en cada una de ellas?

El primer postulado se presenta: ¿Puede la religión hacer alguna contribución al conjunto de nuestro conocimiento? Es decir; ¿adquirimos algún conocimiento por medio de la experiencia religiosa, en tal forma que la ciencia y la religión se complementen una a la otra en nuestro conocimiento del mundo? ¿O es la ciencia, por sí sola, la fuente exclusiva del conocimiento? Pero ya hemos dicho que la religión tiene sus rasgos típicos en una penetración de la experiencia, dando por sentado que la religión puede hacer una gran contribución al conocimiento de la realidad metafísica.

El segundo aspecto entre la ciencia y la religión tiene que ver con el tipo de objetos o cosas asimiladas por cada una. Las transacciones entre la ciencia y la religión se expresan pasadas por consistían simplemente en apariciones a nuestros sentidos y son a las cosas como ellas

son en sí. Para Platón la percepción del sentido da únicamente un imperfecto y confuso conocimiento. Él no estaba interesado en las ciencias físicas. Al otro lado tenemos a Kant, que limitó el conocimiento científico a los fenómenos y negó a éstos el "noumenon" o sea las en sí mismas. De ahí que, la filosofía kantiana está más o menos ligada con ~~xxx~~ conceptos fenomenológicos de la naturaleza.^(P) En el siglo XX el concepto fenomenológico de la naturaleza se ha desarrollado rápidamente para dar paso al realismo (Más adelante tocaremos este punto, si las circunstancias lo permiten).

Entonces, ¿qué es fe religiosa? En el sentido más amplio de la palabra fe religiosa es la respuesta del alma a la Realidad Divina cuando esa Realidad está comprendida como una Voluntad Cósmica y Moral. La Realidad Divina siempre se caracteriza por un "ser" o ente trascendidos con el "nada" de las cosas. Por Realidad Divina se entiende una Voluntad Cósmica y Moral. Es decir, en la ^{ética} religiosa Dios es una Energía cósmica que actúa para el bien y la justicia. Ese es el mensaje de Isaías el exponente máximo del monoteísmo: "Diciad, cielos, de arriba, y las nubes destilen la justicia".

; ábase la tierra y prodúzcase la salud y la justicia hágause rotar juntamente. Yo Jehová lo proc. Isa. 45:8

La respuesta del alma la cual responde a la concepción de la Realidad Divina como una Voluntad Moral, se define como la fe. "El justo por la fe vivirá"; es decir, el valor positivo de la religión consiste en un alto sentido de fidelidad y lealtad a Dios. La fe en sentido de la ética religiosa es confiar. Además, la fe siempre envuelve presencia. Jesús es nuestro ejemplo, pues él es el eslabón entre Dios y el hombre.

Que bien; ¿cuál es el significado de la fe religiosa como camino al conocimiento? La fe religiosa envuelve fidelidad, lo que llamamos en aspecto ético; confianza - un aspecto homogéneo al misticismo; y creer, lo cual envuelve un aspecto intelectual, una vez que creer implica un juicio. La relación del aspecto místico de la fe para juzgar las cosas es si lo discutimos al hablar de la Razón y la Intuición.

En el mundo religioso la voluntad para creer no se puede negar, ni mucho menos se puede presumir que ~~no tenga~~ que no tenga existencia. La voluntad como factor

para creer es uno de los grandes factores de la psicología religiosa de nuestro tiempo. En otras palabras: es un postulado

Pero aquellos ^{que} sostienen tal doctrina fracasan al definir cualquier paso seguro en ese sentido. "La voluntad para creer" no puede exastir. Lo importante es conocer que, toda experiencia para comprender mejor el valor moral de la Realidad cósmica, tiene que compaginarse a la luz de la fidelidad que implica crecimientos para la penetración, puesto que, ésta tiende a creer. Para conseguir ese fin debe entenderse que el campo de la religión es fundamentalmente establecer relaciones del valioso y la realidad, ya que el principio que sostiene la religión es la armonía entre la personalidad del hombre y la Realidad más Profunda del universo.

La fe religiosa, por lo tanto, cuando ~~está~~ ~~en~~ sus varios elementos de ~~parentesco~~ están bien ajustados entre sí, entonces ésta (la religión) tiene un parentesco genuino con la búsqueda científica.

Una de las grandes luchas que existen en el mundo religioso hoy día es la preocupación del realismo y la religión. Newton dice que este mundo no se puede entender, a menos que no haya un pensamiento constructivo. He aquí el punto de partida de Kant y sus seguidores

el afirmar que la mente humana debe crear:
 el hombre crea ~~z~~ la naturaleza a medida que
 la va conociendo. El fenomenalismo da un paso
 al poder de la mente para crear a expensas
 de su poder para descubrir.

Un realismo social, entonces, fundamenta
 una gran parte de nuestros conocimientos. No
 se necesita, en verdad, llegar a la conclusión
 que haya tal cosa como conocimientos reservados,
 ni que un individuo aislado completamente
 no pueda tener objetos. La verdad misma
 en esta discusión del realismo natural, ^{es que} llega-
 mos a la conclusión, de que no es posible
 pensar ~~que~~ ^{en} el realismo social. (Nuestro yo
 no queda satisfecho con ese realismo social,
 porque nuestra estructura biológica se
 compone in toto de dos factores inseparables:
 que ^{un} sujeto completo como "psico-físico". Por
 esa razón que ^{es} expuesto, además, que, el
 aspecto "psico-físico" no puede considerarse
 como la última finalidad del hombre de carne
 y hueso.

¿Puede el realismo limitarse a una realidad
 psico-física, y podría la realidad como lo
 presume la física considerarse como un
 fenómeno únicamente?

Las ciencias, y en particular la física, no pueden negar que la individualidad de los seres, sus leyes y operaciones, todo ello tienen sus fundamentos empíricos; es decir, que, en el análisis de las moléculas en átomos y de los átomos en electrones y ^{en} protones no admiten que dichos términos como moléculas y átomos, aparezcan por ningún significado; puesto que, en sí tienen características de combinaciones superiores. Resúmase que los individuos, en cualquier campo que los estudiemos no pueden reducirse a otros fenómenos, en otras palabras, el conocimiento científico, siendo conocimiento público, implica realismo social. Un realismo semejante se aplica ^{en} el conocimiento de todos los individuos; es decir, siendo los individuos personas de un compuesto "psico-físico", tienen ~~una~~ intuición naturalizada, la cual no puede expresarse en términos de opiniones o "stratagemas".

En resumen, la ciencia se equivoca si cree obtener todas las prerrogativas por un detalle completo de la realidad, ^{la religión,} ~~la cual~~ puede ser la forjadora de tales formas en donde ~~pasos~~ son sus deseos; porque la religión unida a la filosofía, pueden recalcar que la ciencia ~~no~~ está fuera de razón de ser.

en su tarea de conocer la realidad como esta es, porque la ciencia sólo se ocupa de los fenómenos. Más bien, deberían la ciencia y la religión complementarse una a la otra en una búsqueda genuina y fiel en la empresa de conocer la realidad.

Véase pp. 174.

Capítulo VIII.

La Validez de las Cosas y Su Valuación Intensiva.

La filosofía hoy día está llena de paradojas. Esto es sin duda un peso de avance, porque esto implica una indicación o muy abundante de fertilidad, y porque hace una llamada para una nueva síntesis filosófica. Pero permanecer satisfechos con tales paradojas sería un signo de atraso en el crecimiento de la filosofía, porque el crecimiento de la filosofía se debe especialmente a las paradojas y antinomias que surgen en la experiencia.

Hay dos filósofos en el mundo modernos, Bertrand Russell y John Dewey, quienes exponen sus puntos de vista de la manera siguiente:

"El ascetismo del intelecto requiere que mientras nosotros nos encontremos engolfados en la persecución del conocimiento, nosotros detengamos

suprimir todos los demás deseos para ~~el~~ bien
 del deseo de saber. Russell cree que la investigación
 concierne a lo real debería conservarse tan
 distinta y expresa como sea posible de la investiga-
 ción del bien. En otro extremo tenemos a
 Dewey quien afirma que la suprema aspira-
 ción de la filosofía es con las virtudes y su
 realización. La filosofía, según Dewey no debe
 ser contemplativa, pero práctica, esto es,
 buenos fines, propósito y la conquista de valores.
 Otro filósofo que aparece en el escenario, lo es
 Prof. Santayana, quien se pone de frente al
 naturalismo de Dewey. Ambos son exponentes
 del naturalismo en filosofía. Santayana afirma
 que el naturalismo de Dewey es "half-hearted"
 pusilánime, mientras que Dewey afirma que
 Santayana y su naturalismo están en vacueta,
 es: "hooked & tacked" deslomado. Dewey afirma
 que los ideales y valores humanos son algo
 así como una eflorescencia de ^{la} existencia. Esto
 es, afirma que la suprema aspiración de la
 filosofía debe ser darle al hombre otro mundo
 en el cual vivir.

¿Qué son valores positivos y cómo ^{así} ~~los~~ valores pueden relacionarse con ~~la~~ una verdad que está ligada a otra verdad? Si por otro lado la verdad no es distinta a los valores, ~~por~~ por esa razón el hombre y sus valores se incorporan en un sistema de la naturaleza, inmediatamente el hombre viene ^{en} el pontificio de la naturaleza. Viene a ser la medida de todas las demás cosas, y por lo tanto tendremos un nuevo concepto y nueva clase de antropomorfismo. Es indispensable que con cuidado entendamos la cuestión que se debate; porque no podemos separar, ni aún disentir, que entre la ética y la religión ^{no} debe existir una acción recíproca e interpenetración. En otras palabras - ya hemos visto como religión ética implica una síntesis entre la realidad y la valoración de las cosas, tanto en acción como en pensamiento creativo. O lo que es lo mismo, el campo de la religión se define mejor como factor de relaciones entre la realidad y los valores. Debe entenderse además, que todas las ideas de progreso implican también una gran medida de valores irrealizables, ~~esto~~ ^{esto es, por} debe haber algún grado de separación entre la realidad y los valores, si es que el progreso tiene algún significado.

Las ideas de crecimiento y función crecen
 son indefinidamente expansivas. Por eso debe
 observarse a todas luces si la vida y la
 mente son sólo la expresión y prologación
 de intereses. Es esta la cuestión más radical
 para cualquier teoría de los valores humanos.
 Creemos; no queramos tenernos que enterar
 por los puentes del pragmatismo, que a la larga
 trata de edificar su filosofía de la verdad y la
 realidad alrededor de los impulsos, intentos y esfuerzos
 en la vida del hombre. Pero Dewey no reconoce
 que exista ^{una} virtud superior (highest good) o suprema
 aspiración de los valores humanos excepto el
 crecimiento social. La virtud ^{o el bien} tiene su más
 completo desarrollo cuando ésta prospera en la
 creación de una comunidad de personas de bien.

Al discutir la intuición del Bien, debe entenderse
 que la intuición no es una mera *coignition* subjetiva.
 Cuando la intuición nos conduce a la comprensión
 de las cosas, entonces la intuición implica influencia
 y razonamiento; porque una cosa ~~percepción~~ percibir
 las acciones de un niño y otra cosa es comprenderlas.
 Una intuición que nos desvía de la realidad objetiva
 debe descartarse. (No existe la menor duda para
 afirmar que, si con un acondicionamiento especial
 de las intuiciones por ~~los~~ ^{los} ~~instintos~~ ^{instintos} y sentimientos

- ¿ Qué es educación Moral ?
- ¿ Cómo educar moral: Vivir con la ley moral más alta de la sociedad.
- ¿ Qué se debe enseñar ?
- ¿ Qué es educación religiosa ?
- ¿ Cuánto se debe educar en la moral y la religión ?
→ Desde el principio
- ¿ Qué se debe incluir en currículo de educación moral y religiosa ?
- ¿ Qué se debe enseñar como moral en los escuelas ?

The Catholic of America Studies in American
 Historia de la Educación en } Church History
 Puerto Rico (1512-1826). Vol. XXVII.

The Catholic University of America
 Washington D. C.
 El Rev. Antonio
Mendoza.

En todo concepto religioso en el sentido
 de la experiencia de ésta, no hay duda alguna,
 que necesitamos una nueva interpretación
 del universo. Necesitamos un conocimiento
 ontológico de la personalidad humana, tanto
 como un conocimiento psicológico. Es la religión
 la que está llamada a llenar, con
 respecto a la interpretación del universo,
 aquellas condiciones en las cuales, como
 ya hemos visto, la intuición depende. Es la
 religión la que constituye el conjunto del "Ser"
 del cual únicamente vienen las intuiciones
 sintéticas que pueden probar por genuinos
 en ~~el~~ ^{el} ~~proceso~~ ^{desarrollo} de la realidad más profunda
 del universo y su significado. ¿Por qué?
 Porque la religión como hemos visto es una
 experiencia la cual parte de la integridad
 interna del hombre. Sus intuiciones sintéticas
 de la religión tienden a desarrollarse y crecer
 en un marco de penetración intuitiva. Sus
 intuiciones son sintéticas en carácter. Sus
 intuiciones son acumulativas. Necesitamos
 reconocer un tipo perceptivo de la intuición
 como un tipo sintético. See pp. 214.

La intuición creadora viene a ser
 un principio vital en la religión en la
 cual se ~~predomina~~ "El Camino de la
 Transformación es el centro de la prostración.
 En una religión dinámica intercede por
 la intuición, ésta (la intuición) y la razón
 formarán una acción recíproca ~~y~~ ^o ~~intelectual~~

La religión en su aspecto natural
 más completo es, a la vez, mística,
 racional, [±] ascética y ética y
 su comprensión de Dios normalmente
 surge de cada uno de estas formas de experiencia.
 La intuición no puede postergarse para
 pasar ^{des} a la razón. La religión
 creadora y genuina, pueda contribuir
 al conocimiento metafísico de la realidad.

Introducción: - Historia de la Historia,
o sea filosofía de la historia.

I. Algunos Historiadores de la Iglesia.

Schaff, Sieveler, Kurst, Moeller,
Medner, Kuntz, Döllinger, Alzog,
Funk, Krause, Fisher y otros más.
como Newman.

II. La Historia tiene dos aspectos
distintos en su historiografía:
A. Objetiva y Subjetiva.

III. Bibliografía.

1. Newman, Historia de la Iglesia Vol. I.
2. Kurst, Compendio de Hist de la Iglesia.
3. Walker, Historia de la Iglesia.
4. Non Sion, The Story of Mankind. pp. 119-123.
Eseulpius Cultellus of Gladius Insa.
pp. 131-137.
5. Myers, General History. pp. 206-218.
6. Jozquera, La Iglesia Cristiana.
7. Calkley, History of Education. pp. 44-59.
8. Wells, Outline of History. pp. 524-564.
9. ~~Shel~~ Rogers, Student's History of Philosophy
pp. 170-196.
10. Thilly, History of Philosophy, pp. 133-155.

11. Ludwiz, *The Son of Man* pp.
12. David Smith, *The Life and Letters of Paul.*
pp. 1-62.
13. Harnack, *La Escencia del Cristianismo Tomo II.*

Filósofos del Período en Discusión

Justino Mártir. 166.—

Taciano - 130.

Atenágoras - (escribió cerca de 170).

Teófilo (Elipe en 180).

Ireneo (nacido 120-130)

Hipólito (murió después de 235).

Tertuliano (160-240)

Cipriano (200-258)

Clemente de Alejandría (216)

Orígenes (185-254).

La Predicacion el dia de Pentecostés - Era el dia de la fiesta nacional de los judios, instituida en memoria de la ley que Dios les dio en el monte Sinai, y en el cual rendian gracias por las cosechas y frutos anuales de la tierra.

Ya nosotros conocemos la historia del Pentecostés La vida de los Pictianos en la Iglesia Primitiva.

Fue tan sencilla esa vida que era el conjunto de las virtudes y ejemplo que les dio el divino Maestro.

II La Obra y Actividades de los Apóstoles

Fuente Principal: El Libro de los Hechos.

El apóstol Pedro - Representante del tipo.

Labró en Palestina; cooperó con Pablo en el Concilio de Jerusalem. Hay buenas razones para suponer que Pedro hizo un viaje por parte del territorio del Asia Menor, puesto que de su primera Epistola colegimos que había trabajado anteriormente en Bonta, Galacia, Capadocia la provincia de Asia y en Bitinia. Escribió de Babilonia; si esta Babilonia era la que estaba situada en las riberas del río Eufrates, como así se cree, fué indudablemente movido por el deseo de predicar a la gran población judía que se había establecido allí. Según parece, Pedro y Pablo hicieron arreglos, conforme a los cuales el primero había circunscribir sus trabajos

al Oriente, orientas que el segundo pasaría al Occidente.

Pedro en Roma - No se puede probar por la historia que Pedro haya fundado la Iglesia en Roma, ni siquiera que haya estado en esa ciudad; los escritores más antiguos que hicieron las listas de los primeros obispos de la metrópoli occidental, no hacen mención alguna de su nombre. Dionisio de Corinto fue el primero que ^{lo} hizo en el año 170, diciendo que Pedro había muerto en Roma.

Pablo - Su vida y obra la conocemos después de su conversión. La Iglesia sólo ha tenido un Pablo.

Juan - Conocemos quien era. Este apóstol representa el elemento conciliador entre el judaísmo y el paganismo. Murió en Efeso el año 94, teniendo como cien años de edad.

Los demás Apóstoles - Respecto de los trabajos de los otros Apóstoles, lo que sabemos es, en parte, debido a las conjeturas sacadas de los escritos de Hegesipo, Juselio y Orígenes, quienes transmitieron las tradiciones orales que existían en las comunidades cristianas. Sin embargo, es de sumo interés histórico y informativo a nuestras universidades de investigación histórica, saber algo de lo que

se ha escrito en ese sentido. Jacobo el Mayor, sufrió el martirio en Jerusalén por año 44; Jacobo, el hermano del Señor, predicó en Jerusalén donde murió como mártir al fin; se cree que Felipe trabajó en Frigia; Simón, el que se llama Pelador, en Egipto y en la costa vecina de Africa; Tomás, en la India; Andrés, en Sicilia, el Asia Menor, Tracia y Grecia; Matías, en la Utopía; Judas, Siles o Tades, en Persia, y Bartolomé, en Licaonia, Armenia y la India.

III. Historia de la Iglesia en Jerusalén.

Según el Dr. Ismar J. Pentz, se divide en seis períodos, a saber:

I. - 30-34. D.C. Desde el Pentecostés al martirio de Esteban (Hechos 1:1-6:7). Reuniones de oración y elección de Matías - Venida del Espíritu Santo. - Los tres mil. - Elección de los ancianos - Comunidad de bienes - Organización de la Iglesia, con sus apóstoles, ancianos, o diácono y diaconisas, (Martirio de Esteban).

II. 34-39, D.C. Extensión del cristianismo (Hechos. 8-9:31). Primeras persecuciones. Separamiento del Evangelio por la Palestina, Siria y hacia el Egipto. Conversión de Saulo.

III. 39-44 D.C. Predicación a los gentiles. (Hechos 9:32-12:24). Sus persecuciones bajo Herodes Agripa (Martirio de Santiago - Nabtuma en la Palestina - Visita de Pablo y Bernabé a Jerusalem llevando pr. gomos de parte de las iglesias gentiles.

IV. 44-49 D.C. Viajes Misioneros. (Hechos 12:25-16:5) Predicación en Salucia - En Antioquia. Concilio de Jerusalem y primeras divisiones entre los cristianos

V. 49-54 D.C. Fundación de las iglesias de Asia y Macedonia (Hechos 16:6-19:20). Pablo se separa de Bernabé y Pedro. Primera división del cristianismo, en cristianismo gentil y crist. judío.

Predicación de Pablo en Corinto en 50 o 51 D.C., según lo ~~se~~ confirma el descubrimiento de una placa dedicada a Gelo, procurador de Acaya del 51 al 52, en Delfos. Visita a la Siria.

VI. Viajes de Pablo a Jerusalem y Roma. (Hechos 19:21-28-31). 54-59-60. D.C. Después de visitar las iglesias fundadas por él en Asia, la Macedonia etc. Pablo regresa a Jerusalem. Prisión de Pablo en Cesarea por dos años - Es llevado prisionero a Roma y (posiblemente) libertado al fin de otros 2 años.

El libro de los Hechos termina dejando a Pablo en Roma. Se cree que fue dejado en libertad, fundó algunas iglesias en este, Sicilia, Egipto, España, y fue arrestado otra vez.

IV

Imperadores Del Período Que Estudiamos.

1. Augusto César (Octavio). 31 B.C. 14 D.C. - Para terminar este período, sólo basta citar las propias palabras de Augusto César: "Encontré a Roma una ciudad de ladrillo; la dejó una ciudad de mármol".
2. Tiberio César (14-37) D.C. fue un tirano.
3. Nerón César (54-68 D.C.).
4. Vespasiano (69-79 D.C.). Este destruyó a Jerusalén, la ciudad fue tomada por Tito, hijo de Vespasiano.
5. Tito (79-81 D.C.). La conflagración en Roma, Herculano y Pompeya en Campania.
6. Los cinco emperadores Buenos.

1. Trajano (98-117 D.C.). Netino de España, soldado por profesión y talento.

2. Hadriano (117-138 D.C.). El emperador de la pica por el imperio, por 10 años lo hizo

3. Los Antonios (138-180 D.C.). Aurelio Antonio le dio el nombre, y en ~~terminos~~ hijos adoptivos (Marco Antonio (161-)) le llamó el filósofo, y además, perteneció a la escuela de los estoicos. Su obra: "Las Meditaciones" lo colocan como ^{un} acercamiento al espíritu del cristianismo sobre todos los escritos paganos de la antigüedad.

Con la muerte de Marco Antonio se comenzó una época de revoluciones y turbulencias en todo el imperio, hasta su caída en 476.

De La Organización Eclesiástica.

La constitución de la Iglesia primitiva se debió en parte a la dirección divina; pero esa organización no fue definitiva, sino que estaba en bosquejo. El orden de los Apóstoles fue fundamental y original, pero, a la vez, temporal. Quiso Dios que el apostolado fuera el medio poderoso de introducir su Evangelio en el mundo; pero también que cesara tan luego como hubiese llevado a cabo su misión. Este orden sirvió de base para el establecimiento de las órdenes permanentes del presbiterado y el diaconado. La Iglesia quedó en libertad de usar su criterio según las circunstancias que se presentaban al extenderse el Evangelio.

Apostoles y profetas. — Los Apóstoles eran ministros temporáneos; para ser apóstol era necesario haber visto al Señor Jesús en cuerpo y alma, ó después que se levantó de entre los muertos. La obra especial de los Apóstoles fue la de anunciar Evangelio y organizar iglesias. A estos seguían los profetas que, bajo la inspiración del Espíritu Santo, se dedicaban a la obra especial de enseñar revelaciones; no se ocupaban exclusivamente en predecir el futuro, sino en declarar la voluntad de Dios especialmente respecto de la elección de los que habían de ejercer el ministerio de la Iglesia. Los profetas no eran necesariamente apóstoles, pero éstos sí eran apóstoles profetas.

Pablo, Agabo, Simeón, Barnabás, Manahín, Judas el Evangelista y Silas eran profetas. En tercer lugar había evangelistas que, además de predicar, sin estar a cargo de territorios determinados, ayudaban a los apóstoles en su obra. Sus trabajos eran preparatorios, es decir, que predicaban a las Iglesias nuevas hasta que éstas se organizaban y quedaban establecidas. Felipe, Timoteo, Tito, Silas o Silvano, Lucas, Juan, Marcos, Clemente y Epafras pertenecían a esta clase.

Ministros permanentes.— Los obispos o presbíteros eran los ministros permanentes de más alto rango. La palabra obispo, que viene del griego *episcopos*, era un vocablo muy usual entre los griegos y los romanos, y significaba un superintendente oficial. Las congregaciones del Occidente, que se componían de conversos del paganismo, y estaban familiarizadas con el sentido de este término, lo usaban siempre que se referían al pastor en jefe o superintendente. Siguió a los conversos del Judaísmo, como era muy natural, el modelo de la sinagoga y, como el pastor más anciano era el presbítero, el jefe o superintendente de la sinagoga, aplicaron este término al pastor en jefe de la Iglesia

cristiana. En el principio los obispos y los presbíteros desempeñaban los mismos deberes; en ambos casos el ministro era la cabeza espiritual de la congregación o sociedad; pero, andando el tiempo, y cuando el número de Iglesias aumentó y el oficio de superintendente imponía mas trabajo, el vocablo que se usaba en el Occidente suplantó al que había prevalecido en el Oriente, y se empezó a usar exclusivamente la palabra obispo. Empero, en el primer período de la Iglesia, cuando ésta estaba en toda su pureza, el orden de obispos no era superior al de presbíteros. El deber de los unos y de los otros se sintetizaba en aquellas palabras: Apacientad la grey de Dios... Teniendo cuidado de ella. Primera Pedro, 5:2.

El diaconado era a la vez un orden y un oficio: sus deberes se mencionan detalladamente en la Sagrada Escritura, Muchos de los Apóstoles, cuidaban de los pobres y de los enfermos, tomaban parte en la administración de la Santa Cena y predicaban. Había también un oficio especial, el de diaconisas, establecido con el fin de que éstas cuidaran de los enfermos, y de los ancianos devalidos; de las mujeres pobres y de los huérfanos a los cuales también instruían.

Del Ebionismo y El Gnosticismo

El Cristianismo continuó haciendo grandes progresos en todos los campos donde se había establecido. Habiendo descubierto en la religión cristiana tantas doctrinas que se recomendaban así mismas a la aprobación universal, algunos de los pensadores más avanzados entre los judíos y los paganos decidieron conciliar dichas enseñanzas con sus respectivos métodos de fe y de filosofía. Este nuevo plan fué mucho más peligroso para el Cristianismo que la oposición abierta. Algunos individuos que pertenecían al gremio cristiano vigorizaron dicho plan en ambos casos, contestando a propuesta aduladora; pero lo hicieron personalmente y no como representantes de la Iglesia.

Los ebionitas. — A pesar de que el Concilio de Jerusalén había establecido el gran principio paulino de que los conversos al Cristianismo quedaban libres de la ley mosaica, ~~estaban aún en~~ ~~todo su vigor~~ estaban aún en todo su vigor. La observancia de dicha ley era esencial a la salvación; el Cristianismo no había venido a invalidar la ley, sino a cumplirla; Cristo, el profeta que había de librar a Israel, no era sino un mero hombre engendrado como todos los demás; El Espíritu divino entró en Él en el instante de su bautismo; Jesús

era un buen judío cuya piedad lo autorizaba a llamarse el Mesías; había hecho milagros y suplido la ley con sus mandamientos. Rechazaba los ebionitas, los escritos de Pablo por no considerarlos suficientemente judáicos. Tenían comunidades en el Asia Menor, en Chipre y en Roma y no desaparecieron hasta principios del siglo cuarto.

Los nazareos. - Más que los ebionitas se acercaron los nazareos a las verdades del Cristianismo. Además de aceptar los escritos de Pap Pablo, enseñaban que nuestro Señor Jesucristo es el hijo de Dios, y que fue engendrado por obra del Espíritu Santo. Desaparecieron en el siglo IV. Los elcesaitas tenían las mismas tendencias judáicas; pero mezcladas con un elemento oriental más pronunciado. Guardaban el sábado; continuaron la costumbre de ofrecer sacrificios; enseñaban que la sal y el aceite son emblemas de la comunión espiritual, y oraban mirando hacia el sol.

El gnosticismo, - en general. - Era el gnosticismo una combinación de la filosofía meoplatónica y la teosofía oriental, las cuales habían tratado de apropiarse ciertos elementos del Cristianismo. Mas que ningún otro, Filón, un judío sabio de Alejandría que nació unos veinteaños antes de nuestra era, contribuyó a la conciliación de dichos sistemas, puesto que trató de identificar el Judaísmo con el Platonismo. Consideraba Dios y al mundo como un dualismo finito a la vez que infinito; a la par que negaba que Dios

pueda asumir una forma corpórea, creía en su poder de revelarse al alma; el logos o Verbo, es una emanación divina que el Espíritu Santo, la Sabiduría de Dios, repartió directamente a los primeros hombres y comunicó a todas las almas que se han esforzado y se esfuerzan por asemejarse a Dios. Basándose en estas ideas fundamentales de Filón el gran sistema gnóstico se desarrolló en escuelas especiales, todas las que contenían imitaciones forzadas de los dogmas cristianos.

El gnosticismo judaico. — Cerinto, que vivió en el segundo siglo fue el primer representante de la expresión judaica de tan intrana filosofía y enseñaba que el judaísmo había preparado al mundo para recibir el cristianismo; que Jesús fue el hijo natural de José y de María; que un bautismo y con la santidad de su vida, había alcanzado el estado de pureza; que vendrá otra vez y que su muerte no fue un servicio mediatorio; que vendrá otra vez y ha de establecer un gran reino terrenal. Basilides, que enseñó en Alejandría hacia el año 130 del Señor, afirmaba que el universo es un dualismo compuesto de la divinidad y la materia; que entre estas existen una multitud de emanaciones

divinas; que la emanación que gobernaba los Israelitas los enseñó por medio de Moisés y de los profetas; que la verdad, impero, es universal y participan de ella los griegos y los persas; que la emanación más alta fue otorgada a Jesús en su bautismo. Tuvo Basilides la circunspección de no aceptar ninguna de las opiniones erróneas que constituían el nervio de las escuelas gnósticas. Valentino, otro gnóstico, enseñó en Alejandría por el año 138 del Señor y se fue después a Roma. Al principio era cristiano, pero al fin se separó de la iglesia. Tomó sus ideas principales de Platón; su doctrina fundamental era la emanación; el Ser Supremo vive en el silencio y en la soledad; pero para ser perfecto debe amar; para amar debe existir algún objeto del amor; empezó, por consiguiente, a emanar; las sucesivas emanaciones son inteligencias que proceden de El; el hombre, el Verbo y la Iglesia son emanaciones divinas; la redención del género humano se consumió por medio del Logos, o Verbo; la crucifixión acentúa el poder divino que quita los pecados del mundo. Fue el fundador de la escuela por sí más numerosa de los gnósticos, y entre sus principales discípulos se cuentan Heráclito, Ptolomeo y Berdesano.

Gnósticos orientales y paganos. — Los ofitas, así llamados porque adoraban a las serpientes, fueron los prime-

ros entre esta clase de gnosticos, y ya en tiempo de Jesu-
cristo existia una secta pequeña de ellos en el Egipto.
Aceptaron despues un tipo pervertido del Cristianis-
mo conservando, al mismo tiempo, gran parte de la
teosofia oriental. El Pleroma, o la plenitud de
esencia o sea el espiritu mas elevado, su desarro-
llo se convierte en inteligencias secundarias; desde
la cuarta de estas, fluctua un reflejo de luz que
al penetrar en la materia, se convierte en el mundo-
alma; el hombre es creado pero, a fin de contrarrestar
su elevación de espiritu, se prepara la serpiente;
esta es el tipo de la suma sabiduria y, como tal,
se hace digna de adoración; al caer el hombre, tiene
por primera vez la conciencia de su albedrio y do-
minio. Habia entre los ofitas dos escuelas menores:
la de los Cainitas, y la de los Sethios. Para formar su
sistema, Carpócrates se arrio con los despojos del
Budismo y el Neoplatonismo. Consideraba todas las
religiones como iguales y para el no habia dife-
rencia entre Orfeo, Pitágoras, Platon y Jesucristo.
Degeneró su secta en el libertinaje más atroz. Manes
y los maniqueos son los tipos del gnosticismo oriental
más exagerado. Aquel fundó su sistema, en el que pre-
domina el fatalismo, en la fe de Zoroastro, y añadió ele-
mentos del Cristianismo y del Budismo. Esta secta existió
hasta fines del siglo III cuando Diocleciano dió un edicto su-

primiéndola. Los ofitas daban al hombre una importancia sumamente exagerada.

El gnosticismo independiente. — Sostenía Saturnino que falleció por el año 174 del señor, que en un principio el Padre Supremo creó, por medio de potestades y de ángeles intermedios, otros siete ángeles que son los creadores y conservadores del mundo material; entre estos se encuentra el Dios de los judíos que creó al hombre pero lo creó lleno de debilidades; a fin de ayudarlo a obtener su desarrollo completo, vino el Salvador del género humano. Taciano era natural de Asiria, pero emigró a Roma, donde falleció el año 174 de nuestra era. Su doctrina primordial principal consistía en tratar de probar que se debía abolir el matrimonio. Los encratitas y los hudopastrianos pertenecían al número de sus discípulos. Ya por ese tiempo se veía claramente que todas las escuelas gnósticas empezaban a declinar. Marción, que vivió por el año 150 después de Cristo, y sus discípulos fueron los representantes del movimiento de reforma. A la par que procuraron evitar los escollos con que habían tropezado sus predecesores, se inclinaban a las doctrinas del cristianismo; reconocían a Pablo como el único y verdadero Apóstol; aceptaron solamente un Evangelio, el cual no era cosa sino una versión falseada del de Lucas, y rechazaban por completo la tradición y las enseñanzas ecotéricas esotéricas, es decir reservadas para un corto número.

de los discípulos. Se dice que en los últimos años de su vida Marción se arrepintió de sus fantasías gnósticas, y que pidió se le admitiera otra vez en el gremio de la Iglesia: no cabe duda de que de todos los gnósticos de su tiempo, él fue quien se acercó más al modelo del verdadero cristiano.

La misión del gnosticismo. — La misión que el gnosticismo en su época fue la de prestar a la Iglesia varios servicios: enseñó a ~~varios discípulos~~ a los paganos algunas de las verdades fundamentales del cristianismo; separó los elementos en que se basaba la estructura de la filosofía pagana; demostró con sus esfuerzos estériles la imposibilidad de identificar sistemas heterogéneos y conciliarlos con el cristianismo; estimuló las investigaciones teológicas y el escudriñamiento de las sagradas Escrituras, siendo basílides y Heráclito los primeros que comentaron sobre los Evangelios completos; ayudó a dar más autoridad a los oficios y enseñó a los fieles a tener mayor veneración a los ritos y a las doctrinas que habían recibido de los Apóstoles. Los gnósticos tenían un orgullo desenfrenado y pretendían saberlo todo; estudiaban el cristianismo como habrían estudiado cualquier otro sistema religioso y se propusieron pesar nuestra santa religión en su pequeña balanza; sujetaron la fe al criterio de la razón, y no daban la menor importan-

cia a la vida espiritual. El peligro que corrían los cristianos era el de aceptar alguno de los sistemas gnósticos; pero afortunadamente no tardaron sus maestros en señalar lo peligroso de dichos sistemas, y no se dio nunca el caso de que grandes números desertaran nuestras filas. La pretensión que tenían los gnósticos de que aceptaban solamente lo mejor y no el todo, del Cristianismo, hizo que los vieran por lo general como sospechosos. Si bien es cierto que Marción se acercó más que ninguno otro gnóstico al tipo del verdadero cristiano, la respuesta que recibió de Policarpo, cierto día que se encontraron en una de las calles de Roma, nos da una idea de cómo trataban los cristianos de aquellos tiempos a los herejes. Marción detuvo a Policarpo y le preguntó:

— Te acuerdas de mí, Policarpo?

— Ciertamente, respondióle su antiguo amigo. Tú eres el primogénito de Satanás.

Ataque Literario de Los Paganos En Contra Del Cristianismo.

Desarrollo del Cristianismo. — Que la nueva religión estaba dispuesta a ejercer una influencia muy grande en la mente de los gentiles, lo demostró muy a las claras del esfuerzo literario que hicieron estos por destruir las bases fundamentales de aquella. Los hombres cultos de

entre los romanos vieron muy claramente a principios del siglo II, la necesidad que había de algo más que la oposición imperial para poder contrarrestar los proquesos de la nueva fe. Cada una de las persecuciones daba idéntico resultado: hacía la religión cristiana más sólida y agresiva, y la dejaba más llena de esperanzas que nunca. Durante la segunda y tercera centuria, persiguieron los paganos a los discípulos de Jesús con la espada y con la pluma; los que usaban de la fuerza, por una parte, esperaban alcanzar la victoria con la ayuda de los literatos; y estos, por la otra, creían obtener ~~la victoria~~ victoria con la ayuda de los de igual éxito auxiliados por aquellos. Los cristianos no ofrecieron la menor resistencia a la persecución imperial sino que continuaron con mayor empeño su obra de predicar el Evangelio; a los ataques literarios de los gentiles contestaron con una lógica tan clara e irresistible y apelaron a los hechos de una manera tan elocuente, que la fuerza de sus argumentos hizo estremeer el edificio todo del paganismo.

Razones que tuvieron los paganos para alarmarse: Percibieron desde luego los escritores griegos y latinos ciertas singularidades de las doctrinas del cristianismo que naturalmente les causaron alarma; tenían que haberse las con un fenómeno enteramente nuevo. Discernieron, pues, los siguientes hechos; Primero, que

La nueva religión tenía por acimiento ciertos escritos tan antiguos como las primeras alboradas de la historia, los cuales documentos culminaban en la vida del fundador y en la exposición de sus doctrinas; segundo, que el Cristianismo se asentaba sobre una base histórica; tercero, que trataba sobre temas fundamentales de la moral; cuarto, que los que profesaban dichas doctrinas no se cansaban nunca de ellas; quinto, que sus enseñanzas engendraban la pureza de la vida y el heroísmo; sexto, que la cosmogonía, o sistema de la creación es más racional y consecuente según las Escrituras de los cristianos, que según Hesiodo; séptimo, que el carácter de Jesús era immaculado, y octavo, que su muerte había inspirado tal celo en sus discípulos, que nada, absolutamente nada podía domeñarlo. El problema que se les presentaba a los escritores griegos y latinos de como se podría vencer dicho sistema, era de muy difícil solución, sin embargo lleno de sobrada confianza en sí mismos, no vacilaron un momento en acomodar la obra de la demolición. Tal fue la sabiduría que mostraron los cristianos en sus métodos de defensa y la entereza con que siguieron trabajando, que dieron al mundo una gran sorpresa: sus escritos forman una de las maravillas de la literatura.

La actitud hostil que los historiadores de aquellos tiempos guardaban hacia el Cristianismo, se deja ver

la nueva religión tenía por cimiento ciertos escritos tan antiguos como las primeras alboradas de la historia, los cuales documentos culminaban en la vida del fundador y en la exposición de sus doctrinas; segundo, que el Cristianismo se asentaba sobre una base histórica; tercero, que trataba sobre temas fundamentales de la moral; cuarto, que los que profesaban dichas doctrinas no se cansaban nunca de ellas; quinto, que sus enseñanzas engendraban la pureza de la vida y el heroísmo; sexto, que la cosmogonía, o sistema de la creación es más racional y consecuente según las Escrituras de los cristianos, que según Hesiodo; séptimo, que el carácter de Jesús era immaculado, y octavo, que su muerte había inspirado tal celo en sus discípulos, que nada, absolutamente nada podía domeñarlo. El problema que se les presentaba a los escritores griegos y latinos de como se podría vencer dicho sistema, era de muy difícil solución, sin embargo lleno de sobrada confianza en sí mismos, no vacilaron un momento en acomodar la obra de la demolición. Tal fue la sabiduría que mostraron los cristianos en sus métodos de defensa y la entereza con que siguieron trabajando, que dieron al mundo una gran sorpresa: sus escritos forman una de las maravillas de la literatura.

La actitud hostil que los historiadores de aquellos tiempos guardaban hacia el Cristianismo, se deja ver

que en las meras alusiones que hacena la nueva religión. Tácito compendia todo el asunto diciendo que Jesús fundo una nueva secta; que fué crucificado por sentencia que dió Poncio Pilato; que su sistema era un conjunto de supersticiones mortíferas y que los cristianos eran nocivos a la raza humana. Antonino dice que según las enseñanzas de la nueva religión, el alma debe estar preparada para desprenderse del cuerpo por medio de una repulsa voluntaria de los males de la existencia. Juvenal se mofa de los cristianos y dice que adoraban los cielos. Arriano informa a sus lectores de que Epicteto había protestado en contra de la ausencia del temor ante el peligro que caracterizaba a los galileos, y de la doctrina de que Dios es el Creador de todas las cosas. Luciano fue tan severo al tratar de la religión cristiana como lo había sido con los demás, las consideraba todas como igualmente inútiles y superfluas. Afirmaba además, que Jesús había practicado el arte de la magia: parodió la historia de Jonás, el milagro que Jesús hizo de andar en la superficie del mar, y la descripción que de la nueva Jerusalén escribió San Juan. Los literatos del Imperio romano consideraban el cristianismo como un conjunto de supersticiones miserables que no valían la pena de estudiar seriamente.

Al calificar Tácito la nueva religión de exitialis

supersticio, superstición perniciosa, ~~superstición~~ no
haya otra cosa sino expresar la opinión general de todos
aquellos literatos tan orgullosos y soberbios.

Los escritores más temibles que atacaron al Cristianismo.
Los escritores más hábiles en atacar la nueva religión fue-
ron Celso, Porfirio y Hieróclito. El primero de estos, que
vivió por el año 150, creía en una divinidad suprema; en una
Providencia que todo lo gobierna y en la inmortalidad del
alma; opiniones que derivó de la filosofía platonica,
pero cuya semejanza fundamental a las verdades del
cristianismo perdió de vista por completo al exami-
narlo. Muy exagerado fue el antagonismo que desplegó en
contra de la religión; además de atacar los libros del
Antiguo Testamento, ejerció su ingenio especialmen-
te al esforzarse por encontrar faltas en el carácter
de la vida de Jesús. Porfirio, que nació por el año 233,
procuró demostrar que habían existido entre los paga-
nos hombres de carácter aún más admirable que el de
Jesucristo, y que en la historia del Evangelio abundan las
contradicciones. Se enduega su Tratado Verdadero
en contra de los cristianos a señalar la semejanza
que existe entre la magia de Apolonio de Tiana y la de
Jesús y concluye por darle la palma al primero.

Los escritores menos prominentes siguieron el ejemplo de
los más notables y valiéronse de la sátira, la poesía,
la invención poética y todas las formas literarias a fin

de ridiculizar nuestra santa religión.

Cargos en contra del cristianismo:— Los pretextos principales de hostilidad eran los siguientes:

1. Las pretendidas contradicciones en los libros de la Sagrada Escritura.
2. Lo inútil que eran los cristianos a la sociedad contemporánea.
3. Lo absurdo del sistema cristiano considerado filosóficamente.
4. La pretensión de que Jesús era Dios y hombre al mismo tiempo.
5. La inmoralidad de los cristianos.

Del hecho de que celebraban estos sus reuniones en secreto, dedujeron luego los paganos que eran inmorales pero nadie dió crédito a semejante acusación; puesto que lejos de haber inmoralidad entre los creyentes, la pureza de la vida contrastaba muy claramente con la corrupción de los paganos. Que estos además en las reuniones secretas con la inmoralidad era, por otra parte, muy natural, estando, como estaban, familiarizados con la disolución nefanda y el comunismo salvaje que se practicaban en las fiestas eleusianas y en otros ritos secretos. Esta y otras acusaciones resumió Tertuliano en una sola sentencia que puso en labios del mundo pagano en contra de los cristianos:

¡"No tenéis el derecho de vivir!"

El triunfo del cristianismo:— El único resultado

que aquellos escritores podían esperar de su ataque literario era el evitar que la Iglesia continuara ganando tantos edictos, y tan cierto es esto que se dirigían exclusivamente a la mente pagana y no trataron nunca de perturbar la fe que los cristianos tenían en su religión; eran demasiado sagaces para soñar en la posibilidad de semejante empresa. Además, los discípulos estaban tan firmemente unidos, que nadie se hacía la ilusión de poder dividirlos en sus opiniones. El ataque literario de los paganos no causó ninguna deserción seria de las filas de los cristianos, antes por el contrario el número de los creyentes siguió aumentando diariamente. No alcanzaron tampoco el fin principal que se propusieron, puesto que la obra destructora de la disgregación ya había empezado en el paganismo y, al paso que aquellos escritores se honraban con la creencia de que iban a obtener un gran triunfo literario, hicieron el fiasco más completo: y era que las paredes del edificio pagano ya estaban desmoronándose; era inútil apuntarlas, puesto que estaban por desplomarse. Los literatos paganos se esforzaron por llevar a cabo lo irrealizable; aún el ataque de Celso hecho como fue tan a tiempo, debió su preservación a la pluma de un escritor cristiano, Orígenes.

De los Defensores Del Cristianismo.

Clasificación de los apologetas. — Pasemos ahora a tra-

tar de un asunto, más simpático: de la apología Cristiana. Viene la palabra apología, del término griego apología y significa un discurso de palabra o por escrito en defensa de un individuo, o creencia: a sus autores se les da el nombre de apologetas. Las apologías que se publicaron a tiempos de la Iglesia primitiva no sólo contenían argumentos en pro del Cristianismo sino que sirvieron a sus autores para acosar el enemigo en su propio campo. Divídense los apologetas según la región donde vivieron y el idioma en que escribían, en dos clases: la de los griegos y la de los latinos. Distínguense, además, aquellos de estos en que vivieron casi todos en el siglo II y mostraron en sus escritos que habían profundizado la filosofía griega, algunos de ellos habían estudiado en las escuelas helénicas y no ingresaron en el gremio de la Iglesia, sino hasta después de haber llegado a la mitad de su vida, trataron de probar que florecía en el Cristianismo lo mejor de todos y cada uno de los sistemas de religión y se concretaron especialmente al método de defensa. No así los latinos que eran agresivos y quiniens, habiendo vivido lo más de ellos en el siglo III acostumbraban argüir mucho más; escribían con mejor método y mayor claridad y libraron batallas en el campamento mismo del enemigo con tanta energía como la de los soldados romanos cuando peleaban en el extranjero. El

fin que se propusieron fué el de conquistar todo el mundo para el Cristianismo y hacer que éste tuviera un dominio perpetuo.

Apologistas griegos:— Los apologistas griegos más prominentes, fueron: Ariosto, Cuadrato, Aristides, Justino, Milciades, Melitón, Ireneo, Atenágoras, Jaciano, Clemente de Alejandría, Hipólito, Orígenes. En el Diálogo entre Papisco y Jason, Arioste trató de probar que el Cristianismo es la verdadera religión y que las profecías todas del Antiguo Testamento respecto al Mesías, se cumplieron en Jesús. El año 131, dirigió Cuadrato una apología al Emperador Adriano, amonestándolo a que tomara en consideración la verdad de la religión cristiana y pusiera coto a las persecuciones en contra de los cristianos. Prohibió Aristides que en el Cristianismo fulguraran los mejores sistemas del mundo moderno clásico y que es por consiguiente el que debe reemplazar a todos los demás. Justino escribió dos apologías, la una el año 156 y la otra, 162, en las cuales mostró que los cristianos no eran la causa de las calamidades públicas, antes se tenían por buenos ciudadanos romanos; que abundaban las falsedades y las contradicciones en la filosofía y la mitología pagana, y que el único manantial de la verdad se encuentra en la Sagrada Escritura. Atenágoras, en la embajada de los cristianos, se valió de un método filosófico para defender

las enseñanzas de la religión cristiana. Taciano que falleció hacia el año 176, publicó un Discurso dirigido a los griegos en el que sacó a la luz pública el origen ridículo de la religión y la ciencia griegas. En el Pedagogo y la Estromata, expuso Clemente la nulidad de todo el sistema pagano. Escribió Hipólito en contra de los paganos, de la filosofía platónica y de los judíos. Orígenes que nació en el año 185 publicó en contra de Celso una obra de ocho tomos, en la que señaló al mundo lo efímero de las creencias paganas.

Apologístas latinos.- sobresale entre estos Tertuliano, cuya Apologética escrita por el año 200, es la composición de apología más espléndida que apareció en la Iglesia primitiva; muestra que no era permanente el daño que las persecuciones hacían a la Iglesia. En sus otros escritos trató de todos los puntos controvertidos entre los cristianos y los gentiles; no solo defendió magistralmente el elemento sobrenatural del cristianismo, sino que le dio gran prominencia. Escribió Cipriano como a mediados del siglo III y atacó tan severa y hábilmente la idolatría de los paganos que estos no pudieron refutar sus argumentos. Arnobio, que escribió por el año 202 sobrepusó a todos los demás apologistas en el punto tan acertado que hizo de los milagros de Jesús

como una arma de ataque en contra del paganismo. El año 320 escribió Lactancio, el *Tratado* cristiano, las instituciones Divinas; más que a la solidez de los argumentos a la belleza y gallardía de su estilo debió este libro la grande influencia que ejerció.

Linea de Defensa. - A la acusación de que los cristianos no eran leales al Estado, se contestó mencionando los hechos de que eran súbditos fieles del Emperador; que obedecían las leyes siempre que estas no se oponían a los principios del Cristianismo; que no conspiraban, ni habían conspirado nunca, en contra del gobierno; que entre ellos jamás había habido ladrones, asesinos ni traidores; antes por el contrario, era público y notorio que la pureza de sus doctrinas engendraban la santidad de vida y costumbres. Tertuliano les decía: *Llevamos una vida irreprochable y la estáis viendo diariamente puesto que vivimos entre vosotros.* A la acusación de que los cristianos eran la causa de las calamidades públicas, contestó de esta manera: *Si esto es así, ¿por qué también a vosotros os afligen esas mismas desgracias? ¿Como explicáis el hecho de que vuestros dioses no os amparan en contra de dichas suprimientos?*

como una arma de ataque en contra del paganismo.

Ornolajo, que escribió por el año

Los argumentos fundamentales que usaron los apolo-
logistas en sus argumentos fundamentales que
usaron los apologetas en sus escritos para
probar que la religión cristiana es de origen di-
vino, fueron la inspiración de la Sagrada Es-
critura, la santidad de las doctrinas y el
carácter divino de Jesús. Cuando los escritores
negaban que Jesús había tenido el poder de
hacer milagros, los apologetas contestaban:
¿Y vosotros, no afirmáis que vuestra Esculapio
cura a los raneos y a los lisiados; ¿que Or-
feo, Júpiter y Cleante conocieron al Logos y que
Platón en la carta que dirigió a Democrito y a
Corisco, menciona a un hijo de Dios? Los apo-
logistas llamaban la atención al contraste tan
grande que hacía la pureza de la moral cris-
tiana con la sensualidad de los paganos, la
cual no producía sino caricaturas de de buen-
nas costumbres. Con una pericia que no cono-
cía ni sombra de temor, expusieron a los
dioses paganos y proclamaban con Taciano:
¿Qué le ha pasado a la vuestra Júpiter que ya
no da a luz más dioses? a lo cual añadió Cris-
tobio: Vuestros dioses dan rienda suelta a sus
pasiones y la prueba es que los unos son bo-
rachos consecutivos, los otros son

asesinos y multitud de ellos son disolutos.

El triunfo de los apologistas. — Una vez concluída esta lid, que duró nada menos que unos trescientos años, vióse muy claramente que los cristianos habían ganado la más completa victoria. Iniciaron los paganos el ataque animados con la esperanza de destruir las bases fundamentales del cristianismo, pero los apologistas no sólo expusieron a la luz pública la corrupción de las creencias griegas y romanas, y la debilidad de su decantada filosofía sino que defendieron a la vez todas y cada una de las verdades de la religión cristiana; echaron por tierra la oposición y acumularon además un gran tesoro de argumentos ~~que~~ del cual se han valido con buen éxito los escritores cristianos de los siglos posteriores. Después de todo el ataque literario de los paganos prestó al cristianismo de una manera indirecta servicios muy importantes: obligó a los cristianos a estudiar a todas y cada uno de los principios fundamentales de su religión. Compelió a los laicos a escudriñar la Sagrada Escritura; hizo que los miembros de la Iglesia en todas partes de la cristiandad pudieran dar razón de lo que creían. A fines del siglo V se había con-

cluido el conflicto, siendo los apolo-
gistas los ultimos que abandonaron el campo de batalla;
El cristianismo se habia establecido por todas
partes y estaba haciendo una conquista uni-
versal; la afirmacion de uno de los apo-
logistas expresa la actitud que las fides guar-
daban: "El mundo entero es la patria de los
cristianos."

° De las escuelas Cristiana.

Cultura en la Iglesia primitiva. - Desde
tiempos muy remotos y bajo la direccion de
los maestros más eminentes, los judios ha-
bian tenido escuelas profeticas donde edu-
caban a los jóvenes para el sacerdocio. Tan
famosas se habian hecho las Universidades
griegas de Atenas, Tarso y Alejandria que
aun de la misma Roma iban estudiantes
a perfeccionarse en los estudios que habian
cursado en Italia. Los conversos a la nueva
religion eran generalmente muy amantes
del saber. A fin de combatir satisfactoria-
mente las ideas judaicas y paganas,
precisaba que los ministros cristianos
estuvieran bien preparados. Los predi-
cadores de la Iglesia primitiva vivian en
un ambiente contrario y necesitaban;

para poder alcanzar buen éxito en su obra. estar familiarizados no solamente con las verdades que defendían sino también con los falsos sistemas que habían de atacar. La vida de San Pablo es una elocuente prueba de esta verdad: todo el tiempo de su carácter, sus trabajos y sus adquisiciones muestran muy claramente lo bien preparado que estaba. Timoteo y Tito eran dos de los muchos jóvenes que se convirtieron al Cristianismo por influencia del Apóstol, lo acompañaron en sus viajes de misiones y se prepararon debidamente para el ministerio. Se dice que durante este período de la Historia Eclesiástica, el venerable anciano San Juan estuvo a la cabeza de una Escuela de Teología, establecida en Efeso, a la que acudían jóvenes de todas partes de la cristiandad para escuchar de sus labios los recuerdos de la personalidad y las obras del Señor.

La Escuela de Alejandría. - A mediados del siglo II. tenían ya los cristianos tres grandes escuelas siendo la más importante de ellas la que establecieron en Alejandría. Era aquella ciudad el centro principal

de la cultura filosófica del mundo puesto que ya había desaparecido el prestigio literario de que en un tiempo gozó Atenas; nada menos que por dos siglos fluyeron hacia dicha capital las corrientes del pensamiento tanto del oriente como del Occidente; debido al predominio del neoplatonismo, el nombre de Platón andaba en labios de todo el mundo; allí fue donde el Cristianismo y el saber pagano se combatieron más de cerca y donde la Escuela cristiana suplantó al fin a la Universidad pagana. Prevaleció al principio en la Escuela alejandrina el método catequístico o socrático y duró sei períodos más activos nada menos que dos siglos, o decir desde el año 200 hasta 400, su fundador fue Pantemno; este y Calmente estuvieron a su cabeza en el segundo siglo; Orígenes, Heraclito, y Dionisio en el tercero; y Didimo el Ciego en el cuarto. Además de éstos de quise en de mencionarse: Gregorio el Tacematergo, Pedro Pánfiro y Eusebio que si bien no perteneció a dicha escuela se simpatizaba con sus tendencias. Los característicos teológicos que la distinguen fueron: cierta afición

con lo mejor de la filosofía griega el énfasis que da a las percepciones intuitivas y a la vida subjetiva, la tendencia a convertir en alegorías las narraciones del Antiguo Testamento. Orígenes fue un escritor brillante pero no un guía seguro; puesto que creía una serie de indeterminadas de creaciones en la existencia de las almas antes de su nacimiento en este mundo, en una apóstasis preadamítica y en la salvación universal.

Más que como plantel de educación, la escuela en el Asia Menor se hizo notable por ser la residencia de un grupo de un grupo de escritores y maestros de Teología. Desde los tiempos de San Pablo, aquella región había sido el teatro de grande actividad teológica, se inclinó de esta escuela en el siglo IV hacia un forma literal y judaica del cristianismo pero asumió en el futuro un carácter más liberal; se opuso al gnosticismo y suprimió el Montanismo.

Policarpo, Papias Melitón de Sardinia y Higuesipo fueron sus principales representantes en su primer período, Ireneo, Hipólito y Julio el Africano, en el segundo.

La escuela de Antioquía.

El objeto principal que se propuso la Escuela de Antioquía en Siria, cuyos fundadores fueron Doroteo y Luciano, fue el hacer estudios críticos de la Escritura a fin de definir las doctrinas teológicas. Representantes: Dimechis, Dimesa, Cirilo, Apolinario, Ippolito, Diodoro, Juan Crisóstomo etc.

La Escuela del Norte de Africa.

Cartago fue la cuna de la Escuela del Norte de Africa a la cual y como a Roma, debió el cristianismo latino su tipo predominante. Cipriano, Tutuliano (Minucio Félix) y Arnobio fueron sus mejores representantes, también Comodiano.

El Ministerio de Jesucristo, génesis de la Historia Cristiana. - Antes de consumar su pasión, nuestro Señor llevó a cabo tres obras admirables: anunció su Evangelio al género humano; dió al mundo el ejemplo de una vida sin mancilla y, con su muerte voluntaria, obtuvo la redención universal. Bosquejo de su vida:

1. Su encarnación divina
2. Su nacimiento en Belén.
3. Su aparición en el templo a los 12 años
4. Su vida en Nazaret hasta los 30 años
5. Su Bautismo en el Jordán
6. Su tentación en el desierto
8. Su ministerio público por 3 años y medio
7. Elección de los doce apóstoles
9. Crucifixión de Jesús
10. Resurrección
11. ~~Ascensión~~ Comisión.
12. Ascensión a los cielos
13. El Pentecostés, que selló el poder del Cristianismo
14. Su presencia divina de Jesús con los que le aman

Tres cosas importantes en nuestra religión que no las entendemos con nuestra mente tan limitada; pero las ancliza la fe: Encarnación de Jesús, Expíacion y Resurrección.

I

De la Iglesia y su Historia.

La iglesia visible es la sociedad organizada de los que creen en el Señor Jesús y procuran seguir el ejemplo de su vida. La historia universal revela la presencia perenne de una Providencia que todo lo dirige: ni el apogeo de las naciones ni su caída se deben al capricho de las pasiones humanas. Cuando Schiller dijo que la "historia universal es el proceso del mundo; no hizo más que reconocer la vigilancia y la justicia eterna de Dios". Debido a la influencia de algún espíritu bueno y valiente, los empeños de las causas buenas son siempre fructuosos: para cada Luis ha habido un Estanacio; frente a cada León X se ha puesto siempre un Lutero. Por eso el trabajo del historiador de la Iglesia no consiste en desenredar una madeja, sino en seguir el hilo aureo de la presencia divina desde el principio de la era cristiana hasta nuestros días. En otras palabras, la historia de la Iglesia cristiana que es la fiel narración de la influencia de Jesús en la marcha del mundo.

V Mártires del Cristianismo en esta Época.

Simón, anciano obispo de Jerusalén, y de quien se dice que era pariente del Señor Jesús y de la familia de David, fue crucificado en el 98 D.C.

Clemente, obispo de Roma, autor de una notable epístola que lleva su nombre y dirigida a la iglesia ~~de~~ en Corinto, fue martirizado bajo Domitiano por el año 100 D.C.

Justin, apodado el Mártir (166 D.C). filósofo de la escuela de Platón convertido al cristianismo y autor varios escritos, de los cuales los más conocidos son sus Apologías en defensa del cristianismo y dirigidas al emperador Antonino Pio.

Policarpo, obispo de Esmirna, y discípulo de Juan el apóstol, fue martirizado en dicha ciudad en igual fecha, y la esclava Blandina; el obispo Potino y el cristiano Pontico, fueron martirizados en Lyon y Viena.

Ignacio de Antioquía fue martirizado por el año 115. D.C. De él se dice que fue el discípulo favorito del apóstol Juan.

Ternitas y Potamine, padres del más tarde célebre teólogo Orígenes, fueron martirizados en Alejandría en 202 D.C. En Cartago, perecieron bajo los quemos de una vaca enfurecida las nobles cristianas Felicitas

y Perpetua. Fabiano y Cornelio, obispos de Roma, sufrieron también el martirio, como igualmente Babilas de Antioquia y Alejandro de Jerusalén. Orígenes mismo sufrió el tormento y murió a consecuencia de lo que había padecido, como sucedió también con Cipriano, uno de los más notables "padres de la iglesia".

VI. Las Civilizaciones Griega y Romana.

El paganismo y Cristianismo. Durante el primer período del Cristianismo, la literatura de los paganos era ya una producción muy bella de la mente humana; las obras literarias de los griegos y de los romanos eran trabajos tan simétricos y tan bien acabados como los templos de sus dioses. En medio de esa filosofía, arte y literatura, apareció el sencillo mensaje del cristianismo.

Los griegos - Arte, ciencia, filosofía.

Los romanos - Al apareamiento de Jesucristo, los romanos dominaban el mundo conocido.

Los griegos vs. los romanos.

Degradación de la mujer y la niñez. } Ej. la mujer en la parte de adentro.

La esclavitud. - La esclavitud, que existía por todas partes, era una de las bases de la estructura política y social. Según Demetrio Falero, el año 309 B.C. había en Atica 20,000 ~~de~~ ciudadanos libres y 400,000 esclavos. En la opinión de los romanos éstos no eran seres racionales o personas, sino cosas.

La actitud de los Judíos al Cristianismo.